



UNIDOS  
POR LA GRANDEZA  
DEL TOLIMA

**SPT**  
Secretaría de  
Planeación y TIC

# Estadísticas 2011 - 2014



# Fresno

## PRESENTACIÓN

Con el objeto de consolidar los procesos de planeación en el departamento y sus respectivos municipios, la Gobernación del Tolima y la Universidad de Ibagué, deciden aunar esfuerzos con el fin de actualizar las estadísticas del departamento del Tolima para los años 2011-2014 y proyección 2015, dando así cumplimiento al plan de desarrollo “Unidos Por La Grandeza Del Tolima” en su eje “Institucionalidad para fortalecer la unidad de los Tolimenses”, Política “Una Gobernanza Ejemplar”, Programa “Fortalecimiento de la Planeación Eficiente”, y como producto 47 municipios con estadísticas actualizadas y una caracterización económica del departamento.

La información estadística es una herramienta fundamental para las entidades territoriales debido a que brinda una descripción exacta, en un momento dado, del comportamiento de ciertos fenómenos sociales, económicos, culturales, entre otros, permitiendo realizar análisis a partir de los datos estudiados. La producción estadística es la base para la toma de decisiones administrativas, por tanto, un gobernante debe estar perfectamente informado y en disposición de utilizar esta herramienta a fin de identificar y cuantificar necesidades, con el objeto de establecer los programas de acción, encaminados a mejorar la calidad de vida de los habitantes de manera efectiva.

El presente documento recopila importantes cifras estadísticas de cada uno de los municipios del departamento, tomadas de diferentes entidades públicas y privadas del orden nacional y territorial, en lo referente a generalidades, población, gobierno, salud, educación, mercado laboral, vivienda, entre otros.

Esta publicación queda a disposición y ofrece una gran utilidad a las entidades públicas, privadas, miembros de la academia y en general para todos aquellos que estén interesados y comprometidos con el desarrollo de la región, a la cual se puede acceder a través de la página web de la gobernación, en el link Aplicativo Estadísticas del Departamento.

**FABIÁN ZABALA CIFUENTES**

**Secretario Planeación y TIC**

**GUILLERMO TORRES DÍAZ**

**Director Gestión Pública Territorial**



UNIDOS  
POR LA GRANDEZA  
DEL TOLIMA



## **GABINETE DEPARTAMENTAL**

**LUIS CARLOS DELGADO PEÑÓN**

Gobernador de Tolima

**FABIÁN ZABALA CIFUENTES**

Secretario de Planeación y Tic.

**GUILLERMO TORRES DÍAZ**

Director de Gestión Pública Territorial

## **EQUIPO TÉCNICO GOBERNACIÓN DEL TOLIMA**

**MARÍA YINETH OVIEDO**

Profesional Universitario

**NANCY CORREA RAMÍREZ**

Profesional Universitario

**DORA MARÍA OVALLE**

Profesional Universitario

**JAQUELINE GALVIS JIMÉNEZ**

Profesional Universitario

**CARLOS ANDRÉS CHILATRA LOZANO**

Profesional de Apoyo

**JESÚS ALBERTO HUÉRFANO PADILLA**

Profesional de Apoyo



UNIDOS  
POR LA GRANDEZA  
DEL TOLIMA



## **EQUIPO TÉCNICO UNIVERSIDAD DE IBAGUÉ**

**CARLOS ALBERTO SALAZAR VILLALBA**

Director del proyecto

**MARÍA CAMILA MOSQUERA CASTRO**

Profesional de Apoyo

**MANUEL ENRIQUE SALAS CARRILLO**

Profesional de Apoyo

**CARLOS EDUARDO BARRIOS VÁSQUEZ**

Apoyo Técnico

**FELIPE ALEXANDER MONTAÑA GUZMÁN**

Desarrollador - Plataforma web

**GLORIA MOLANO DEVIA**

Revisión de estilo



# ÍNDICE GENERAL

## ÍNDICE DE CONTENIDO

|  |           |
|--|-----------|
| <b>ÍNDICE GENERAL</b> .....  | <b>5</b>  |
| <b>ÍNDICE DE CONTENIDO</b> .....   | <b>5</b>  |
| <b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....  | <b>8</b>  |
| <b>ÍNDICE DE GRÁFICAS</b> .....  | <b>11</b> |
| <b>ÍNDICE DE ILUSTRACIONES</b> .....                                       | <b>13</b> |
| <b>1. GENERALIDADES</b> .....  | <b>14</b> |
| 1.1. SÍMBOLOS PATRIOS .....  | 14        |
| 1.1.1. Bandera. ....   | 14        |
| 1.1.2. Escudo. ....  | 14        |
| 1.1.3. Himno. ....   | 15        |
| 1.1.4. Reseña histórica.....   | 15        |
| 1.2. ASPECTOS GEOGRÁFICOS .....  | 16        |
| 1.2.1. Mapa. ....  | 16        |
| 1.2.2. Localización geográfica, temperatura y distancia a la capital. .... | 17        |
| 1.2.3. Límites.....  | 18        |
| 1.2.4. Vías de acceso. ....  | 18        |
| 1.2.5. Extensión superficie (kilómetros cuadrados) .....                   | 19        |
| 1.2.6. División político – administrativa .....                            | 19        |
| Área urbana. ....  | 19        |
| Área rural. ....   | 19        |
| 1.2.7. Información catastral.....  | 20        |
| <b>2. GOBIERNO</b> .....   | <b>22</b> |
| 2.1. ORGANIGRAMA .....   | 22        |
| 2.2. FUNCIONARIOS ESTATALES. ....  | 22        |
| 2.3. ÍNDICE DE CAPACIDAD ADMINISTRATIVA. ....                              | 24        |
| 2.4. VIABILIDAD FINANCIERA .....   | 27        |
| 2.4.1. Ingresos. ....  | 27        |
| 2.4.2. Gastos.....   | 28        |
| 2.4.3. Indicadores de Desempeño Fiscal. ....                               | 29        |
| 2.4.4. Índice de Gobierno Abierto (IGA) .....                              | 34        |
| <b>3. POBLACIÓN</b> .....  | <b>39</b> |
| 3.1. POBLACIÓN TOTAL.....  | 39        |
| 3.2. POBLACION SEGÚN SEXO. ....  | 40        |



|           |   |           |
|-----------|---|-----------|
| 3.3.      | POBLACIÓN POR GRUPOS DE EDAD.....   | 41        |
| 3.4.      | RELACIÓN DE DEPENDENCIA.....  | 45        |
| 3.6.      | PERTENENCIA ÉTNICA .....  | 48        |
| 3.7.      | POBLACIÓN VÍCTIMA DEL CONFLICTO .....                                     | 48        |
| 3.8.      | POBLACIÓN REGISTRADA EN EL SISBÉN.....                                    | 51        |
| <b>4.</b> | <b>SALUD.....</b>   | <b>53</b> |
| 4.1.      | ORGANISMOS DE SALUD .....   | 53        |
| 4.2.      | NATALIDAD Y MORTALIDAD .....  | 53        |
| 4.2.1.    | Tasa bruta de natalidad. ....   | 53        |
| 4.2.2.    | Tasa Bruta de mortalidad.....   | 54        |
| 4.2.3.    | Mortalidad por causas .....   | 55        |
| 4.2.4.    | Mortalidad infantil. ....   | 56        |
| 4.3.      | PARTOS INTRAHOSPITALARIOS .....   | 57        |
| 4.4.      | COBERTURAS EN VACUNACIÓN POR TIPO BIOLÓGICO .....                         | 58        |
| 4.5.      | SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA.....  | 59        |
| 4.5.1.    | Mortalidad materna. ....  | 59        |
| 4.6.      | POBLACIÓN AFILIADA AL RÉGIMEN SUBSIDIADO, CONTRIBUTIVO ..                 | 59        |
| <b>5.</b> | <b>EDUCACIÓN .....</b>  | <b>62</b> |
| 5.1.      | MATRÍCULA POR SECTOR Y ZONA DE ATENCIÓN. 2011 - 2014** Y<br>2015*** ..... | 62        |
| 5.2.      | SEDES POR SECTOR Y ZONA .....   | 64        |
| 5.3.      | COBERTURA EDUCATIVA .....   | 66        |
| 5.3.1.    | Tasa de cobertura bruta.....  | 66        |
| 5.3.2.    | Tasa de cobertura neta.....   | 68        |
| 5.4.      | NIVEL ESCOLAR; ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS, ALUMNOS Y<br>DOCENTES.....    | 69        |
| 5.5.      | DESERCIÓN ESCOLAR.....  | 70        |
| 5.6.      | RESULTADOS PRUEBAS SABER 11 .....   | 72        |
| 5.7.      | EDUCACIÓN SUPERIOR.....   | 74        |
| 5.8.      | ANALFABETISMO .....   | 75        |
| <b>6.</b> | <b>MERCADO LABORAL .....</b>  | <b>77</b> |
| <b>7.</b> | <b>VIVIENDA .....</b>   | <b>79</b> |
| 7.1.      | VIVIENDA URBANA Y RURAL .....   | 79        |
| 7.2.      | TIPO DE VIVIENDA.....   | 80        |
| <b>8.</b> | <b>SERVICIOS PÚBLICOS .....</b>   | <b>83</b> |
| 8.1.      | COBERTURAS ACUEDUCTO URBANO, ALCANTARILLADO Y ASEO. .                     | 83        |
| 8.2.      | SERVICIO DE GAS .....   | 85        |
| <b>9.</b> | <b>CONDICIONES DE VIDA .....</b>  | <b>87</b> |



|            |  |            |
|------------|--|------------|
| 9.1.       | POBREZA EXTREMA.....   | 87         |
| 9.2.       | NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS .....  | 88         |
| 9.3.       | DÉFICIT DE VIVIENDA CUANTITATIVO Y CUALITATIVO .....                                   | 90         |
| 9.4.       | ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL .....   | 92         |
| 9.5.       | BIENESTAR SOCIAL.....  | 94         |
| 9.5.1.     | Población atendida en nutrición por modalidades.....                                   | 94         |
| 9.5.2.     | Hogares comunitarios de bienestar (HCB) y población atendida.....                      | 95         |
| 9.5.3.     | Cobertura Humanitaria.....   | 96         |
| <b>10.</b> | <b>ECONOMÍA .....</b>  | <b>98</b>  |
| 10.1.      | PIB MUNICIPAL Y PIB PERCÁPITA. ....  | 98         |
| 10.2.      | SECTOR FINANCIERO .....  | 98         |
| 10.3.      | CAPTACIÓN Y COLOCACIÓN. ....   | 100        |
| 10.4.      | PRODUCCIÓN AGRÍCOLA.....   | 102        |
| 10.5.      | PRODUCCIÓN GANADERA Y PECUARIA.....  | 104        |
| 10.6.      | TURISMO .....  | 105        |
| 10.1.      | INFRAESTRUCTURA HOTELERA.....  | 106        |
| <b>11.</b> | <b>OBJETIVOS DEL MILENIO .....</b>   | <b>106</b> |
| 11.1.      | OBJETIVO 1. ERRADICAR LA POBREZA EXTREMA Y EL HAMBRE.....                              | 109        |
| 11.2.      | OBJETIVO 2. LOGRAR LA ENSEÑANZA UNIVERSAL. ....  | 110        |
| 11.3.      | OBJETIVO 3. PROMOVER LA IGUALDAD ENTRE LOS GÉNEROS Y LA AUTONOMÍA<br>DE LA MUJER. .... | 112        |
| 11.4.      | OBJETIVO 4. REDUCIR LA MORTALIDAD INFANTIL .....                                       | 113        |
| 11.5.      | OBJETIVO 5. MEJORAR LA SALUD MATERNA.....  | 114        |
| 11.6.      | OBJETIVO 6. COMBATIR EL VIH/SIDA.....  | 115        |
| 11.7.      | OBJETIVO 7. GARANTIZAR LA SOSTENIBILIDAD DEL MEDIO AMBIENTE.....                       | 116        |
| 11.8.      | OBJETIVO 8. FOMENTAR UNA ACCIÓN SOCIAL PARA EL DESARROLLO. ....                        | 117        |
| <b>12.</b> | <b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>   | <b>118</b> |



## ÍNDICE DE TABLAS

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1. Fresno. Fundador, Año de Fundación y de Creación y Ordenanza. ....                           | 16 |
| Tabla 2. Fresno. Localización geográfica, temperatura y distancia a la Capital. ....                  | 18 |
| Tabla 3. Fresno. Límites. ....  | 18 |
| Tabla 4. Fresno. Vías de acceso. ....   | 18 |
| Tabla 5. Fresno. Extensión superficie. ....   | 19 |
| Tabla 6. Fresno. Barrios del área urbana. ....  | 19 |
| Tabla 7. Fresno. Veredas del área rural. ....   | 20 |
| Tabla 8. Fresno. Información catastral. 2011 - 2014. ....   | 21 |
| Tabla 9. Fresno. Estructura de la planta de personal. Agosto 2015. ....                               | 23 |
| Tabla 10. Capacidad administrativa. ....  | 24 |
| Tabla 11. Fresno. Indicadores internos del Índice de Capacidad Administrativa.<br>2.011 – 2.013. .... | 25 |
| Tabla 12. Fresno. Ingresos 2011 - 2014. Cifras en miles de pesos. ....                                | 27 |
| Tabla 13. Fresno. Gastos. 2011 - 2014. Cifras en miles de pesos. ....                                 | 29 |
| Tabla 14. Tipología del cumplimiento. ....  | 30 |
| Tabla 15. Fresno. Índice de Desempeño Fiscal. 2011 – 2013. ....                                       | 32 |
| Tabla 16. Fresno. Índice de Gobierno abierto. Vigencias 2010 –2014. ....                              | 35 |
| Tabla 17. Fresno. Población según zonas. 2011 -2015. ....   | 39 |
| Tabla 18. Fresno. Población según sexo. 2011 - 2015. ....   | 40 |
| Tabla 19. Fresno. Población por grupos de edad. 2011 - 2015. ....                                     | 42 |
| Tabla 20. Fresno. Población discapacitada. 2012-2014. ....  | 46 |
| Tabla 21. Fresno. Población discapacitada por tipo y género. 2011 - 2014. ....                        | 47 |
| Tabla 22. Fresno. Personas víctimas del conflicto según género. 2011 – 2015* ...                      | 49 |
| Tabla 23. Fresno. Personas víctimas del conflicto según grupos de edad. 2011 -<br>2014. ....          | 50 |
| Tabla 24. Fresno. Población registrada en el SISBÉN. 2011 – semestre A 2015. ....                     | 51 |
| Tabla 25. Fresno. Organismos de Salud. 2011 - 2014. ....  | 53 |
| Tabla 26. Fresno. Tasa bruta de natalidad. 2011 a 2015* ....  | 54 |
| Tabla 27. Fresno. Tasa bruta de mortalidad. 2011 -2015*. ....   | 55 |
| Tabla 28. Fresno. Mortalidad por causa. 2011 –2014. ....  | 56 |
| Tabla 29. Fresno. Mortalidad infantil. 2011 – 2014. ....  | 57 |
| Tabla 30. Fresno. Nacidos vivos por persona que atendió el parto. 2011 -2015* ..                      | 57 |
| Tabla 31 Fresno. Nacidos vivos por sitio de parto. 2011-2015*. ....                                   | 58 |
| Tabla 32. Fresno. Coberturas en vacunación tipo biológico. 2011 -2015*. ....                          | 59 |
| Tabla 33. Fresno. Población afiliada al régimen subsidiado. 2011 – 2015*. ....                        | 60 |
| Tabla 34. Fresno. Población afiliada al régimen contributivo. 2011 –2015*. ....                       | 60 |
| Tabla 35. Fresno. Matrícula por sector y zona de atención. 2011 – 2014** y<br>2015*** ....            | 62 |
| Tabla 36. Fresno. Variación porcentual matrículas por sector y zona. 2011 –<br>2014** . ....          | 63 |



|   |     |
|---|-----|
| Tabla 37. Fresno. Sedes por Sector 2011 –2014** .....   | 64  |
| Tabla 38. Fresno. Sedes por Zona. 2011 – 2014** .....   | 65  |
| Tabla 39. Fresno. Tasa de Cobertura Bruta. 2011 – 2014** .....  | 67  |
| Tabla 40. Fresno. Tasa de Cobertura Neta. 2011 –2014** .....  | 68  |
| Tabla 41. Fresno. Establecimientos educativos, número de alumnos y docentes<br>por nivel académico. 2011 – 2014. ....                 | 69  |
| Tabla 42. Fresno. Alumnos desertores en los establecimientos educativos oficiales<br>y privados por nivel académico. 2011 –2014. .... | 71  |
| Tabla 43. Fresno. Calificación instituciones educativas en el Icfes. 2012 – 2013.<br>(Saber 11).....                                  | 73  |
| Tabla 44. Fresno. Calificación instituciones educativas en el Icfes. 2014. (Saber<br>11). ....  | 73  |
| Tabla 45. Fresno. Educación Superior. 2011 – 2013*. ....  | 75  |
| Tabla 46. Fresno. Tasa de analfabetismo en mayores de 15 años (2012). ....  | 76  |
| Tabla 47. Fresno. Estructura oferta laboral. 2011 - 2014. ....  | 77  |
| Tabla 48. Fresno. Viviendas por zona. 2011 –2015* .....   | 79  |
| Tabla 49. Fresno. Tipo de vivienda. 2011 – 2015*.....   | 81  |
| Tabla 50. Fresno. Coberturas Acueducto, Alcantarillado y Aseo. 2011 - 2014. ....  | 85  |
| Tabla 51. Fresno. Suscriptores de servicio de gas por estrato, residencial. 2011 –<br>2014. ....                                      | 85  |
| Tabla 52. Fresno. Suscriptores de servicio de gas por sector, no residencial. 2011<br>–2014. ....                                     | 86  |
| Tabla 53. Fresno. Pobreza extrema. 2011 - 2014. ....  | 87  |
| Tabla 54. Fresno. Personas en NBI por zonas. Censo 2005 a 31 de diciembre de<br>2011. ....  | 89  |
| Tabla 55. Fresno. Indicadores NBI. Censo 2005 a 31 de diciembre de 2011. ....   | 89  |
| Tabla 56. Fresno. Hogares con y sin déficit cuantitativo y cualitativo. Censo 2005 a<br>31 de diciembre de 2011. ....                 | 91  |
| Tabla 57. Propuesta de IPM para Colombia. ....  | 92  |
| Tabla 58. Fresno. Población atendida en nutrición por modalidades. 2011 - 2013.<br>.....  | 95  |
| Tabla 59. Fresno. Hogares comunitarios de bienestar y población atendida. 2013 -<br>2015*.....  | 96  |
| Tabla 60. Fresno. Ayudas humanitarias; hospedaje, mercados y colchonetas. 2011<br>–2015*.....   | 97  |
| Tabla 61. Fresno. PIB Departamental, Municipal y per cápita en miles millones de<br>pesos. 2012. ....                                 | 98  |
| Tabla 62. Fresno. Portafolio de servicios de entidades financieras. 2011 – 2014. ....   | 99  |
| Tabla 63. Fresno. Entidades Bancarias, Captación y Colocación. 2011 – 2014. ....  | 101 |
| Tabla 64. Fresno. Producción agrícola. 2011 –2013. ....   | 102 |
| Tabla 65. Fresno. Estructura de la población animal. 2011 – 2013. ....  | 105 |
| Tabla 66. Fresno. Atractivos turísticos. 2015* .....  | 105 |



|  |     |
|--|-----|
| Tabla 67. Fresno. Infraestructura hotelera. 2015* .....  | 106 |
| Tabla 68. Indicadores generales. Objetivo 1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre. Meta 2015. ....               | 109 |
| Tabla 69. Fresno. Porcentaje de Niños con Bajo Peso al Nacer. 2011 - 2013. ...                                       | 109 |
| Tabla 70. Indicadores generales. Objetivo 2. Lograr la enseñanza universal. Meta 2015. ....                          | 110 |
| Tabla 71. Fresno. Tasa de Repetición. 2011 – 2013. ....  | 111 |
| Tabla 72. Fresno. Tasa de Escolaridad. 2014. ....  | 111 |
| Tabla 73. Indicadores generales. Objetivo 3. Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer. .... | 112 |
| Tabla 74. Fresno. Número y porcentaje de mujeres elegidas en el Concejo Municipal. 2012 - 2015. ....                 | 112 |
| Tabla 75. Fresno. Violencia a Mujeres. 2011 –2014. ....  | 113 |
| Tabla 76. Indicadores generales. Objetivo 4. Reducir la mortalidad infantil. ....                                    | 113 |
| Tabla 77. Fresno. Mortalidad en menores de 1 año por 1000 niños. 2011 – 2013. ....                                   | 114 |
| Tabla 78. Fresno. Cobertura Vacunación. 2011 –2014. ....   | 114 |
| Tabla 79. Fresno. Mejorar la salud materna. 2011 –2013. ....   | 115 |
| Tabla 80. Objetivo 7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente. ....  | 116 |
| Tabla 81. Indicadores generales. Objetivo 8. Fomentar una acción social para el desarrollo. Meta 2015. ....          | 117 |



## ÍNDICE DE GRÁFICAS

|   |     |
|---|-----|
| Gráfica 1. Fresno. Predios y Avalúos en millones de pesos. 2011 - 2014.....                                       | 21  |
| Gráfica 2. Fresno. Indicador Final ICA. 2011 - 2013. ....   | 25  |
| Gráfica 3. Fresno. Índice de Desempeño Fiscal. 2011 - 2013. ....  | 32  |
| Gráfica 4. Fresno. Total IGA. Vigencias 2010 - 2014.....  | 36  |
| Gráfica 5. Fresno. Población según zonas. 2011 - 2015.....  | 40  |
| Gráfica 6. Fresno. Población según sexo. 2011 - 2015.....   | 41  |
| Gráfica 7. Fresno. Pirámide poblacional por grupo de edad. 2011.....  | 43  |
| Gráfica 8. Fresno. Pirámide poblacional por grupos de edad. 2015.....   | 44  |
| Gráfica 9. Fresno. Relación de dependencia. 2011 - 2015.....  | 45  |
| Gráfica 10. Fresno. Población discapacitada. 2012-2014.....   | 46  |
| Gráfica 11. Fresno. Personas víctimas del conflicto según género. 2011 - 2015*..                                  | 49  |
| Gráfica 12. Fresno. Personas víctimas del conflicto según grupos de edad. 2011 -<br>2014.....                     | 50  |
| Gráfica 13. Fresno. Población registrada en el SISBÉN. 2011 – Semestre A 2015.<br>.....                           | 52  |
| Gráfica 14 . Fresno. Tasa bruta de natalidad. 2011 – 2015*.....   | 54  |
| Gráfica 15. Fresno. Tasa bruta de mortalidad. 2011 - 2015*.....   | 55  |
| Gráfica 16. Fresno. Población afiliada al régimen subsidiado y contributivo. 2011 –<br>2015*.....                 | 61  |
| Gráfica 17. Fresno. Crecimiento 2011 – 2014** por zona de atención.....   | 63  |
| Gráfica 18. Fresno. Sedes por sector. 2011 - 2014**.....  | 65  |
| Gráfica 19. Fresno. Sedes por zona. 2011 -2014**.....   | 66  |
| Gráfica 20. Fresno. Cobertura Bruta. 2011 - 2014**.....   | 67  |
| Gráfica 21. Fresno. Tasa de Cobertura Neta. 2011 - 2014**.....  | 68  |
| Gráfica 22. Fresno. Proporción Alumno - profesor. 2011 -2014.....   | 70  |
| Gráfica 23. Fresno. Tasa de deserción. 2011 - 2014.....   | 71  |
| Gráfica 24. Educación Superior. 2011 - 2013*.....   | 75  |
| Gráfica 25. Tasa global de participación, ocupación y desempleo. 2011-2014. ....                                  | 78  |
| Gráfica 26. Fresno. Variación Viviendas Rural y Urbana. 2011 – 2015*.....   | 80  |
| Gráfica 27 . Fresno. Tipo de vivienda. 2011 – 2015*.....  | 82  |
| Gráfica 28. Fresno. Coberturas en Acueducto, Alcantarillado, y Aseo. 2011 – 2014.<br>.....                        | 84  |
| Gráfica 29. Fresno. Suscriptores de gas por estrato, residencial. 2011 – 2014.....                                | 86  |
| Gráfica 30. Fresno. NBI a nivel nacional, departamental y municipal. Censo 2005 a<br>31 de diciembre de 2011..... | 90  |
| Gráfica 31. Fresno. Índice de pobreza multidimensional. Censo 2005.....   | 93  |
| Gráfica 32. Fresno. Ayudas humanitarias; hospedaje, mercados y colchonetas.<br>2011 – 2015*.....                  | 97  |
| Gráfica 33. Fresno. Número de Cuentas de ahorro. 2011 – 2014.....   | 99  |
| Gráfica 34. Fresno. Número de tarjetas de crédito. 2011 – 2014.....   | 100 |



UNIDOS  
POR LA GRANDEZA  
DEL TOLIMA



|  |     |
|--|-----|
| Gráfica 35. Fresno. Área cosechada según tipo de cultivo. 2011 – 2013. ....                                    | 103 |
| Gráfica 36. Fresno. Producción agrícola según tipo de cultivo. 2011 – 2013. ....                               | 103 |
| Gráfica 37. Fresno. Estructura de la población animal. 2011 – 2013. ....                                       | 104 |
| Gráfica 38. Fresno. Tasa de niños con bajo peso al nacer. 2011 – 2013. ....                                    | 109 |
| Gráfica 39. Fresno. Porcentaje de coberturas en acueducto total y métodos de saneamiento adecuados. 2014. .... | 116 |



## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

|   |    |
|---|----|
| Ilustración 1. Fresno. Bandera Municipal..... | 14 |
| Ilustración 2. Fresno. Escudo Municipal.....  | 14 |
| Ilustración 3. Fresno. Mapa veredal. ....     | 17 |
| Ilustración 4. Fresno. Organigrama. ....      | 22 |

## 1. GENERALIDADES

### 1.1. SÍMBOLOS PATRIOS

#### 1.1.1. Bandera.

Diseñada por José Gildardo Rojas, la bandera está compuesta de tres franjas horizontales: la superior es de color amarillo y simboliza tanto la riqueza de la región como la fusión de las diferentes etnias que la habitan; la segunda franja es de color blanco que representa la paz, la tolerancia y el diálogo. La inferior es de color verde que significa esperanza y biodiversidad.

#### Ilustración 1. Fresno. Bandera Municipal.



Fuente: Secretaría de Planeación Municipal de Fresno. Recuperado en agosto de 2015.

#### 1.1.2. Escudo.

#### Ilustración 2. Fresno. Escudo Municipal.



Fuente: Alcaldía Municipal de Fresno. Recuperado en agosto de 2015.

El escudo presenta en la parte superior una cinta, de color amarillo tostado, en la que se registran las palabras *Fresno Tolima*. El cuerpo del escudo está

conformado por tres franjas. La franja superior alude a las montañas de la región con un cielo azul; el sol en forma de *Pepa* de café que sale alumbrando el progreso de un pueblo pujante, las franjas de colores evocan la tierra propicia para el cultivo del café, y gran variedad de producto agrícola. En la franja media está el árbol de Fresno y la paloma de la Paz. En la franja inferior, se advierte un canasto que presenta la riqueza de la región. Lo enmarcan dos banderas del Fresno.

### 1.1.3. Himno.

**Autor:** Fray Julián Santamaría Garzón.

Fresno perla del norte.  
Orgullo de mi Tolima

Fresno tierra de mis mayores  
Pedacito de patria que Dios me diera  
Vigilante de la alta cordillera  
Orgullo de mi casta, mi casta arriera.

Preso en tus cerros tutelares  
Que oscurecen las brisas del Magdalena,  
Cada tarde, cual ninfas pasajeras, pregoneras  
De mohanes y de leyendas.

Hoy que vivo bajo otro cielo  
Mi corazón reclama por tus recuerdos  
Tarroliso, el camellón del comercio,  
La gentil Fresnunita sol de mis sueños.

Pueblo que llevas en el alma  
Grabada la esperanza de los abuelos  
Visionarios de tierra y cielos nuevos  
Que acuñaron la gloria de mis ancestros.

### 1.1.4. Reseña histórica<sup>1</sup>.

Debido al constante alzamiento de los Panches y para su más fácil sometimiento, por orden de Don Hernán Pérez de Quesada, el Capitán Baltazar Maldonado penetró en el año 1549 en tierras de los indios Palenques, regresando a Bogotá sin haber logrado éxito alguno y después de perder gran número de hombres.

---

<sup>1</sup> Anuario Histórico-Estadístico del Tolima, 1958. Recuperado en Agosto de 2015.

Como resultado del fracaso anterior, por los años 1550 y 1554, los Capitanes Hernán Vanegas y Francisco Núñez Pedrozo, se aventuraron también en misión pacificadora, nuevamente sin éxito, hasta que Don Gonzalo Jiménez de Quesada, para una justa campaña de sometimiento de estas tribus, fundó en 1574 una población a la que le dio el nombre de *Santagueda*, poblado del que ni siquiera se tiene conocimiento exacto del lugar de su fundación y fecha de desaparición, creyéndose únicamente que existió cerca al lugar donde hoy está la población.

Un grupo de colonos antioqueños, fundaron un pueblo por los años 1850 a 1854, al que le dieron el nombre de *Mosquesada*, en memoria de Don Tomás Cipriano de Mosquera y Don Gonzalo Jiménez de Quesada, el que fue reconocido como tal por la Ley 7ª de 1858, de la República de la Nueva Granada. La Ley 62 de 1879 cedió por parte de la Nación, con destino al área de la población y para sus moradores, 20.000 hectáreas de tierra.

Fresno, fue erigido en Distrito por el Decreto № 650 del 13 de octubre de 1887, firmado por Manuel Casabianca como Gobernador del Departamento. En la fundación de Fresno, pese a que hubo formación de Junta de Gobierno y repartición de tierras, así como nombramiento de corregidor, se omitieron detalles previos, como el Acta de Fundación, a menos de que ésta se haya perdido.

**Tabla 1. Fresno. Fundador, Año de Fundación y de Creación y Ordenanza.**

| Fundador  | Año de fundación | Año de creación | Decreto                   |
|---|------------------|-----------------|---------------------------|
| Miguel de los Ríos,<br>Bonifacio Miranda,<br>Celedonio Ospina | 1850 -1854       | 1.887           | 650 13<br>Octubre de 1887 |

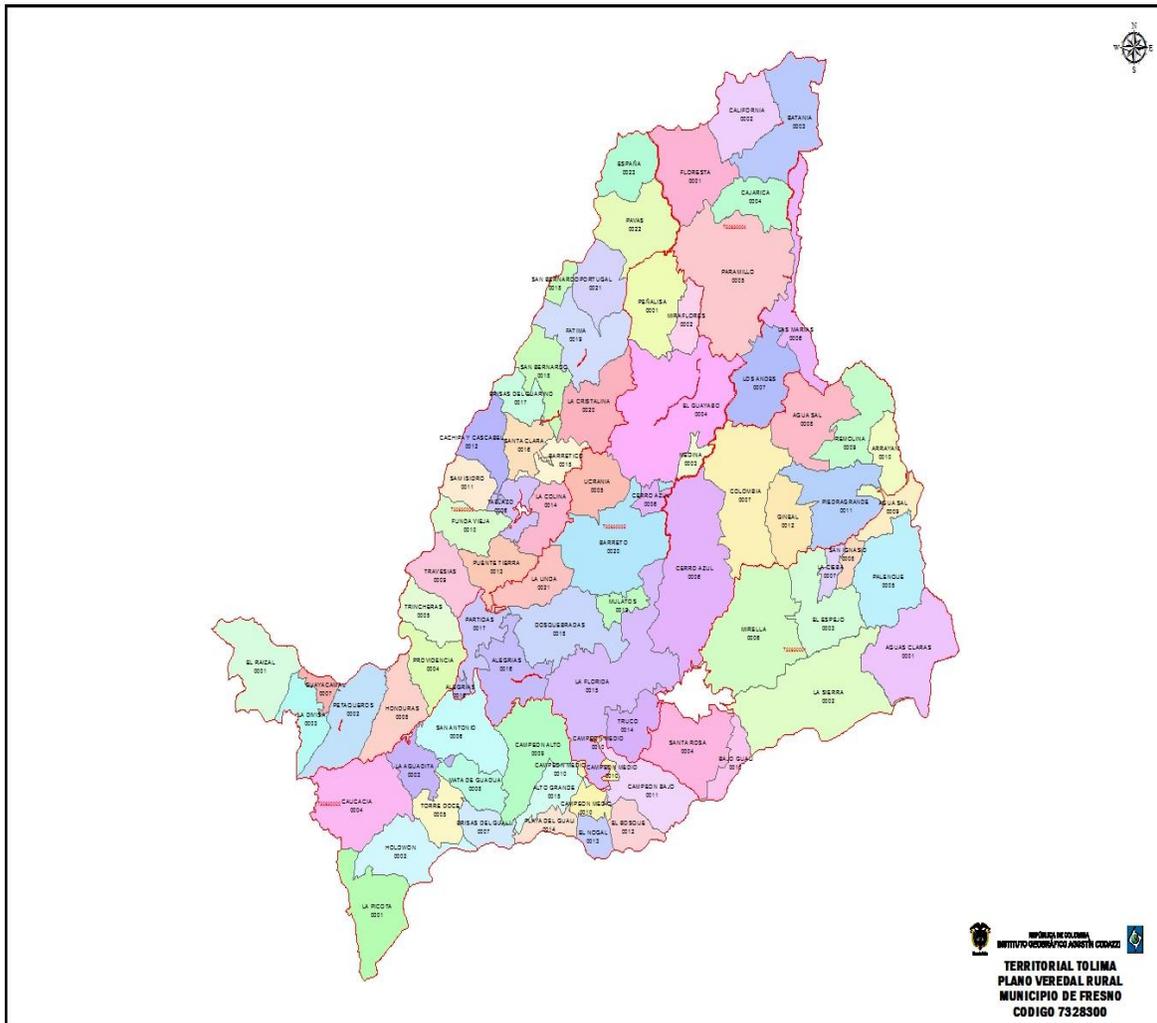
**Fuente:** Anuario Histórico-Estadístico del Tolima, 1958. Recuperado en agosto de 2015.

## 1.2. ASPECTOS GEOGRÁFICOS

### 1.2.1. Mapa.

A continuación se muestra el mapa base veredal del municipio de Fresno, en el cual se puede visualizar el municipio con sus respectivos límites veredales.

### Ilustración 3. Fresno. Mapa veredal.



Fuente: Instituto Geográfico Agustín Codazzi - IGAC. Recuperado en Agosto de 2015.

#### 1.2.2. Localización geográfica, temperatura y distancia a la capital.

El municipio de Fresno, se encuentra situado a 142 kilómetros de Ibagué; sus coordenadas y demás aspectos se detallan en la siguiente tabla.

**Tabla 2. Fresno. Localización geográfica, temperatura y distancia a la Capital.**

| Localización, temperatura y distancia      |         |
|--|---------|
| Latitud norte                              | 5° 09'  |
| Longitud oeste                             | 75° 02' |
| Altura sobre el nivel del mar (m. s. n. m) | 1.478   |
| Temperatura (°C)                           | 20      |
| Distancia a la capital (Km)                | 142     |

Fuente: Secretaría de Planeación Municipal de Fresno. Recuperado en agosto de 2015.

### 1.2.3. Límites

El Decreto № 670 de 1950 expedido por el Gobierno Departamental y el Decreto № 2441 de 1950 aprobado por el Gobierno Nacional, fijaron los límites precisos del Municipio de Fresno, así:

**Tabla 3. Fresno. Límites.**

| Límites del Municipio |  |
|-----------------------|--|
| <b>Norte</b>          | Río Guarinó-Departamento de Caldas                   |
| <b>Sur</b>            | Río Gualí-Municipios Falan, Palocabildo y Casabianca |
| <b>Oriente</b>        | Municipio Mariquita                                  |
| <b>Occidente</b>      | Municipio de Herveo                                  |

Fuente: Secretaría de Planeación Municipal de Fresno. Recuperado en agosto de 2015.

### 1.2.4. Vías de acceso.

El Sistema Vial Municipal está conformado por las siguientes vías del municipio de Fresno:

**Tabla 4. Fresno. Vías de acceso.**

| Vías de acceso al municipio de Fresno |                                    |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| Vía Bogotá - Manizales                | Vía Bogotá - Manizales - Mariquita |

Fuente: Secretaría de Planeación Municipal de Fresno. Recuperado en agosto de 2015.

### 1.2.5. Extensión superficie (kilómetros cuadrados)

El Municipio de Fresno cuenta con un área total de 226.389km<sup>2</sup>, de los cuales el 0,69%, pertenece al área urbana y 99,31 % al área rural, tal como se detalla en la siguiente tabla.

**Tabla 5. Fresno. Extensión superficie.**

| Extensión superficie del Municipio |             |              |         |
|------------------------------------|-------------|--------------|---------|
| Áreas                              | Área Urbana | Urbana Rural | Total   |
| <b>Extensión (Km<sup>2</sup>)</b>  | 1.562,08    | 224.826.92   | 226,389 |

**Fuente:** Secretaría de Planeación Municipal de Fresno. Recuperado en agosto de 2015.

### 1.2.6. División político – administrativa

El área urbana del municipio de Fresno, está conformada por 24 barrios, y el área rural por 87 veredas y 6 centros poblados.

#### Área urbana.

El área urbana de Fresno está dividida en 24 barrios como se muestra en la siguiente tabla.

**Tabla 6. Fresno. Barrios del área urbana.**

| Barrios del área urbana |                      |    |                |    |                 |    |                 |
|-------------------------|----------------------|----|----------------|----|-----------------|----|-----------------|
| 1                       | Alto de La Cruz      | 7  | Juan B Cortez  | 13 | Nuevo Horizonte | 19 | Simón Bolívar   |
| 2                       | Caldas               | 8  | La Esperanza   | 14 | Obrero          | 20 | Villa del Prado |
| 3                       | Centenario           | 9  | La Libertad    | 15 | San Luis        | 21 | Las Margaritas  |
| 4                       | El Carmen            | 10 | Las Chapoleras | 16 | San Pedro       | 22 | Sor Julia       |
| 5                       | El Estadio           | 11 | Las Palmeras   | 17 | Santa Ana       | 23 | La Pradera      |
| 6                       | Jorge Eliécer Gaitán | 12 | Matadero       | 18 | Santo Domingo   | 24 | Paseo Real      |

**Fuente:** Alcaldía Municipal de Fresno. Recuperado en agosto de 2015.

#### Área rural.

El área rural del municipio de Fresno está integrada por 6 centros poblados (Betania, Piedra Grande, Aguas Claras, El Tablazo, La Aguadita, Campeón), además de las 87 veredas, como se observa a continuación.

**Tabla 7. Fresno. Veredas del área rural.**

| Veredas del área rural |                    |    |                    |    |                           |
|------------------------|--------------------|----|--------------------|----|---------------------------|
| 1                      | Paramillo          | 30 | Aguas Claras       | 59 | La Hondura                |
| 2                      | El Placer          | 31 | Pavas              | 60 | Raizal I                  |
| 3                      | California         | 32 | Portugal           | 61 | Raizal II                 |
| 4                      | La Floresta        | 33 | España             | 62 | La Divisa                 |
| 5                      | Caja Rica          | 34 | Fátima             | 63 | Guayacanal                |
| 6                      | Peñaliza           | 35 | La Cristalina      | 64 | Petaqueros                |
| 7                      | Miraflores         | 36 | Santa Clara        | 65 | Providencia               |
| 8                      | El Guayabo         | 37 | San Bernardo       | 66 | Brisas del Gualí          |
| 9                      | Medina             | 38 | Brisas del Guarínó | 67 | Playas del Gualí          |
| 10                     | Betania            | 39 | Cascabel           | 68 | Torre Doce                |
| 11                     | Primavera          | 40 | San Isidro         | 69 | La Aguadita               |
| 12                     | Colombia           | 41 | Jiménez            | 70 | El Bosque                 |
| 13                     | Buenos Aires       | 42 | La Colina          | 71 | El Nogal                  |
| 14                     | Las Marías         | 43 | La Ucrania         | 72 | Campeón Alto              |
| 15                     | Los Andes          | 44 | Travesías          | 73 | Campeón Medio             |
| 16                     | Guineal            | 45 | Puente Tierra      | 74 | Campeón Bajo              |
| 17                     | Cerro Azul         | 46 | Trincheras         | 75 | Alto Grande               |
| 18                     | Remolino           | 47 | La Linda           | 76 | Los Guadales              |
| 19                     | Arrayán            | 48 | Barreto            | 77 | Santa Rosa                |
| 20                     | Piedra Grande      | 49 | Barretico          | 78 | El Truco                  |
| 21                     | El Espejo          | 50 | Cachipay           | 79 | La Florida                |
| 22                     | Palenque           | 51 | El Tablazo         | 80 | Alegrías                  |
| 23                     | San Ignacio        | 52 | La Porfía          | 81 | Dosquebradas              |
| 24                     | La Ceiba           | 53 | Picota             | 82 | Alto del Águila           |
| 25                     | Aguasal – La Playa | 54 | Holdown            | 83 | El Mulato                 |
| 26                     | El Brillante       | 55 | Caucasia           | 84 | El Chuscal                |
| 27                     | La Sierra          | 56 | Partidas           | 85 | El Mulato Sector San Juan |
| 28                     | Bajo Gualí         | 57 | Mateguadua         | 86 | Yarima                    |
| 29                     | Mireya             | 58 | San Antonio        | 87 | La Ensilada               |

Fuente: Alcaldía Municipal de Fresno. Recuperado en agosto de 2015.

### 1.2.7. Información catastral<sup>2</sup>.

La información catastral es el inventario o censo, debidamente actualizado y clasificado, de los bienes inmuebles pertenecientes al Estado y a los particulares, con el objeto de lograr su correcta identificación física, jurídica, fiscal y económica.

<sup>2</sup>INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI. Glosario Técnico Catastral. Agosto 2015.

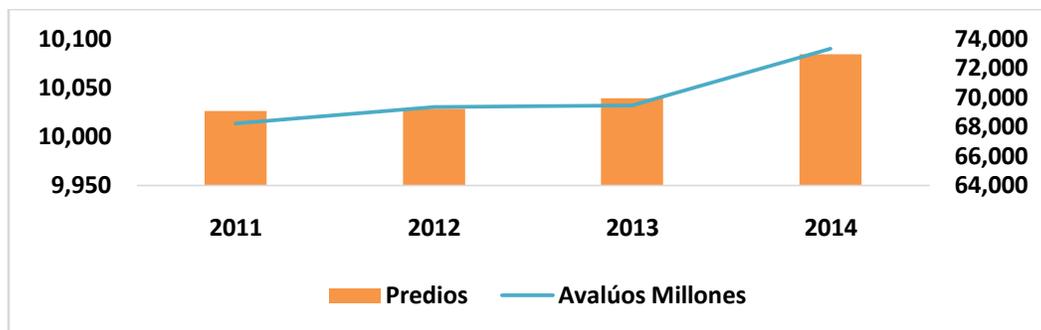
Esta actividad recae en el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, IGAC, que es la entidad encargada de producir el mapa oficial y la cartografía básica de Colombia.

**Tabla 8. Fresno. Información catastral. 2011 - 2014.**

| Información catastral del Municipio. 2011 – 2014. |                                    |   |   |   |  |
|---|------------------------------------|---|---|---|--|
| Año   | Predios Urbanos y Rurales (Unidad) | Total Propietarios Urbanos y Rurales (Unidad) | Área Construida Urbana y Rural (Metros Cuadrados) | Área Terreno Urbana y Rural (Hectáreas) | Total Avalúo Catastral (Millones de Pesos) |
| 2011  | 10.026                             | 12.393  | 655.126   | 22.269                                  | 68.229                                     |
| 2012  | 10.028                             | 12.373  | 655.599   | 22.271                                  | 69.332                                     |
| 2013  | 10.039                             | 12.380  | 655.957   | 22.300                                  | 69.449                                     |
| 2014  | 10.084                             | 12.420  | 687.702   | 22.325                                  | 73.296                                     |

**Fuente:** Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) – Regional Tolima. Recuperado en agosto de 2015.

**Gráfica 1. Fresno. Predios y Avalúos en millones de pesos. 2011 - 2014.**



**Fuente:** Elaboración propia con datos suministrados por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) – Regional Tolima.

En la información suministrada por el IGAC, con fecha de corte en agosto 2015, se describe, el total de los predios, el número de propietarios, los metros cuadrados, el total de hectáreas ocupadas y su respectivo avalúo en millones de pesos para 4 años objeto de estudio, 2011 - 2014.

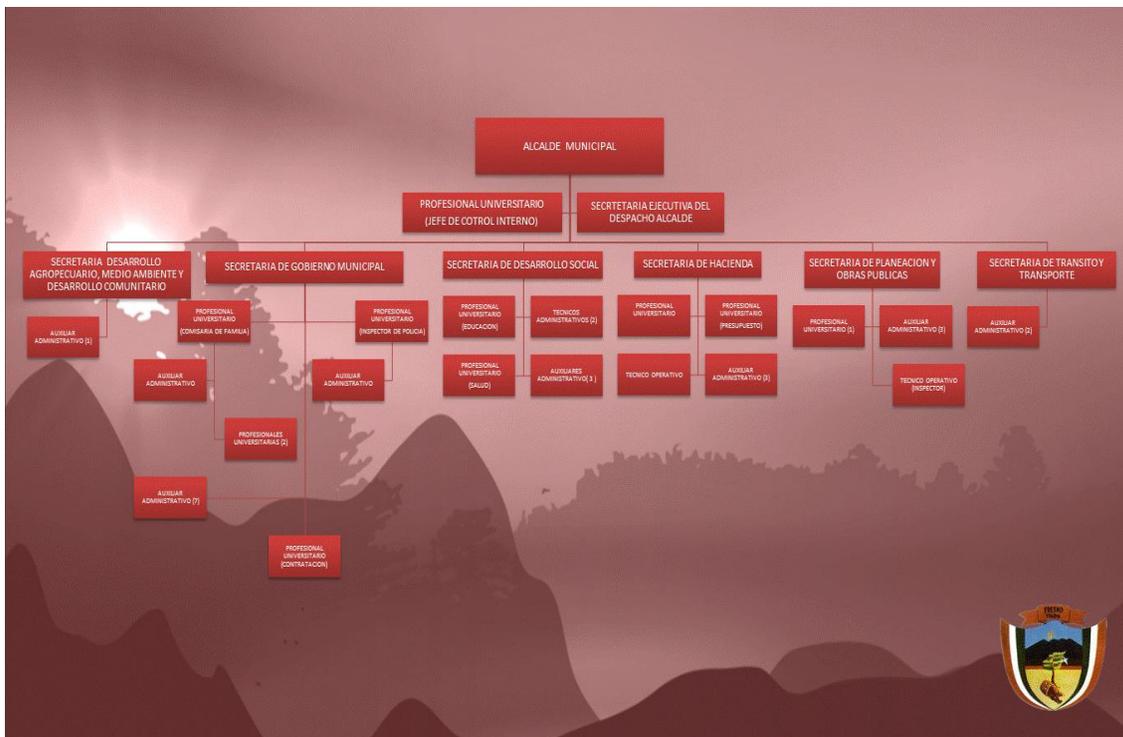
El número de predios urbanos y rurales en unidad, registrados en el año 2011 fue de 10.026 y ocupaban un área construida urbana y rural de 655.126m<sup>2</sup>, que equivalían al total de avalúo catastral de \$68.229.000 millones de pesos. Para el año 2014, el número total de predios urbanos y rurales en unidad fue de 10.084, representaban un área construida urbana y rural de 687.702 m<sup>2</sup> y significaban un total de avalúo catastral de \$73.296.000 millones de pesos. La variación en el número de predios, para los años 2011 a 2014 es del 0,58%; los metros cuadrados se modificaron en 4,97% y el avalúo en millones de pesos tuvo un crecimiento de 7,43%.

## 2. GOBIERNO

### 2.1. ORGANIGRAMA

Es la Estructura de la Administración Municipal, donde se definen las dependencias ocupadas por funcionarios públicos.

#### Ilustración 4. Fresno. Organigrama.



Fuente: Secretaría de Planeación Municipal. Recuperado en agosto de 2015.

### 2.2. FUNCIONARIOS ESTATALES.

Los funcionarios estatales son aquellos que laboran en función de una entidad gubernamental.

**Tabla 9. Fresno. Estructura de la planta de personal. Agosto 2015.**

| Dependencia  | Cargo                             | Nº de personas |
|--|-----------------------------------|----------------|
| Despacho Alcalde   | Alcalde Municipal                 | 1              |
|  | Secretaria Ejecutiva Del Despacho | 1              |
| Secretaría General y de Gobierno   | Directivo                         | 1              |
|  | Auxiliar Administrativo Grado 03  | 1              |
|  | Auxiliar Administrativo Grado 05  | 4              |
|  | Auxiliar Administrativo Grado 06  | 2              |
|  | Auxiliar Administrativo Grado 02  | 1              |
|  | Técnico                           | 1              |
|  | Profesional Universitario         | 4              |
|  | Celador                           | 1              |
| Secretaria Desarrollo Social   | Directivo                         | 1              |
|  | Profesional Universitario         | 2              |
|  | Auxiliar Administrativo Grado 05  | 2              |
|  | Técnico Administrativo            | 1              |
|  | Técnico Operativo                 | 1              |
|  | Auxiliar Administrativo Grado 06  | 1              |
|  | Auxiliar Administrativo Grado 02  | 1              |
| Secretaría de Planeación, Obras Públicas e Infraestructura                     | Directivo                         | 1              |
|  | Técnico Operativo                 | 1              |
|  | Auxiliar Administrativo Grado 04  | 1              |
|  | Profesional Universitario         | 1              |
|  | Auxiliar Administrativo Grado 05  | 1              |
|  | Auxiliar Administrativo Grado 02  | 1              |
| Secretaría de Hacienda   | Directivo                         | 1              |
|  | Profesional Universitario         | 2              |
|  | Auxiliar Administrativo Grado 02  | 1              |
|  | Auxiliar Administrativo Grado 05  | 1              |
|  | Auxiliar Administrativo Grado 04  | 1              |
| Secretaría de Tránsito   | Directivo                         | 1              |
|  | Auxiliar Administrativo Grado 06  | 1              |
| Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Medio Ambiente y Desarrollo Comunitario | Directivo                         | 1              |
| Jefe de Control Interno  | Directivo                         | 1              |

Fuente: Secretaría de Planeación Municipal. Recuperado en agosto de 2015.

En la vigencia fiscal 2014, el municipio de Fresno estuvo ubicado en categoría sexta y su planta de personal fue de 42 funcionarios.

### 2.3. ÍNDICE DE CAPACIDAD ADMINISTRATIVA<sup>3</sup>.

El Índice de Capacidad Administrativa, mide la disponibilidad de recursos humanos y tecnológicos, así como la adopción de acciones, métodos, procedimientos y mecanismos de prevención, control y evaluación, para el mejoramiento continuo de las entidades territoriales.

Asimismo, el Modelo Estándar de Control Interno (MECI), es calculado por el Departamento Administrativo de la Función Pública. Las administraciones municipales, están en la obligación de reportar la información de la evaluación del sistema de control interno del municipio, que sirve de base para el cálculo de este indicador, el porcentaje de avance en la implementación MECI y de cada ítem evaluado oscila entre cero (0) y cien (100). Implementar el MECI tiene como propósito orientar a las entidades hacia el cumplimiento de sus objetivos y la contribución de esto a los fines esenciales del Estado.

**Tabla 10. Capacidad administrativa.**

| Rangos de capacidad administrativa | Niveles de capacidad administrativa |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| ≥ 80                               | Sobresaliente                       |
| ≥ 70 y < 80                        | Satisfactorio                       |
| ≥ 60 y < 70                        | Medio                               |
| ≥ 40 y < 60                        | Bajo                                |
| < 40                               | Crítico*                            |

\* Incluye los municipios sin información o no evaluables por inconsistencias.

**Fuente:** Departamento Nacional de Planeación. Recuperado en agosto de 2015.

La estructura del MECI está conformada por tres grandes subsistemas, que son: Control Estratégico, Control de Gestión y Control de Evaluación. Además, se articula en nueve componentes, a saber: Ambiente de Control, Direccionamiento Estratégico, Administración de Riesgos, Actividades de Control, Información Comunicación Pública, Autoevaluación, Evaluación Independiente, Planes de Mejoramiento y Veintinueve elementos de Control.

<sup>3</sup>DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. Informe de Gestión de los Municipios. [www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co). Agosto de 2015.

**Tabla 11. Fresno. Indicadores internos del Índice de Capacidad Administrativa. 2.011 – 2.013.**

| Indicadores internos del índice de Capacidad Administrativa |  |  |   |                                    |   |                     |
|---|--|--|---|------------------------------------|---|---------------------|
| Año   | Estabilidad del Personal Directivo -EPD- | Profesionalización de la Planta -PROF- | Disponibilidad de Computadores Niveles Directivo, Asesor, Profesional y Técnico -DISP COMP- | Automatización de Procesos -APROC- | Modelo Estándar de Control Interno -MECI- | Indicador Final ICA |
| 2011  | 16,67                                    | 80                                     | 94,12   | 69,23                              | 84,34                                     | 68,87               |
| 2012  | 100                                      | 75                                     | 100   | 84,62                              | 81,51                                     | 84,26               |
| 2013  | 81,82                                    | 100                                    | 100   | 100                                | 60,25                                     | 88,41               |

**Fuente:** Departamento Nacional de Planeación (DNP) y Secretaria de Planeación y TIC Departamental. Recuperado en Agosto de 2.015.

**Gráfica 2. Fresno. Indicador Final ICA. 2011 - 2013.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados el Departamento Nacional de Planeación (DNP) y Secretaría de Planeación y TIC Departamental.

En lo que compete al movimiento de los funcionarios del nivel directivo que desempeñan cargos de libre nombramiento y remoción para la vigencia 2012 y 2013 se ubicó por encima del 80%. El nivel de capacidad administrativa fue Satisfactorio.

En lo pertinente, a la profesionalización de la planta de personal, esta mide el grado de formación profesional de la administración municipal. Como el indicador se ubicó por encima del 80% durante 2011 y 2013, el nivel alcanzado fue Sobresaliente.

Adicionalmente, la disponibilidad de computador evalúa la disponibilidad de equipos de cómputo que poseen los funcionarios en los niveles directivo, asesor, profesional y técnico para el cumplimiento de sus funciones. En el Municipio, este indicador fue de 80% para el 2011, 2012 y 2013, el nivel percibido fue Sobresaliente.

En relación con la Automatización de Procesos que mide si los municipios han implementado aplicativos y/o programas de computador (software) en los principales procesos transversales que se llevan a cabo en la Administración, nómina de docentes, SISBÉN, contabilidad, recaudo tributario, presupuesto, tesorería, servicio de acueducto, nómina, estratificación, pasivos pensionales, banco de proyectos, contratación, tablas de retención y control interno, tuvo una calificación por encima del 80%, para el 2012 y 2013, se registró nivel Sobresaliente.

Finalmente, en lo pertinente al Modelo Estándar de Control Interno que se encarga de medir el avance en la implementación del Modelo Estándar de Control Interno (MECI), de las administraciones municipales, la calificación derivada de esta operación se analiza según los siguientes rangos de interpretación<sup>4</sup>: cumplimiento, incumplimiento medio e incumplimiento alto. Para el efecto, el Departamento Administrativo de la Función Pública suministra la información del Modelo Estándar de Control Interno (MECI), con base en los resultados de la encuesta anual que para el efecto aplican a las entidades territoriales. El índice promedio del indicador, (MECI), fue de 84,34% Incumplimiento medio; 81,51% Incumplimiento medio y 60,25% Incumplimiento medio, para las vigencias 2011, 2012 y 2013, respectivamente.

---

<sup>4</sup>La estimación de los indicadores de Estabilidad del Personal Directivo, Profesionalización de la Planta, Disponibilidad de Computador y Automatización de Procesos se realiza con base en el rango de interpretación definido para la valoración del Índice de Capacidad Administrativa, mientras que el indicador de Modelo Estándar de Control Interno se analiza con base en el siguiente rango de implementación definido por el Departamento Administrativo de la Función Pública:

| <b>Rango</b>           | <b>Criterios</b>     |
|------------------------|----------------------|
| Puntaje entre 90 y 100 | Cumplimiento         |
| Puntaje entre 60 y 89  | Incumplimiento Medio |
| Puntaje entre 0 y 59   | Incumplimiento Alto  |

Por último, el municipio de Fresno para los años 2012 y 2013, según los rangos de capacidad administrativa, muestran un nivel de capacidad administrativa Sobresaliente.

## 2.4. VIABILIDAD FINANCIERA

### 2.4.1. Ingresos.

Los ingresos, en términos económicos, según el Banco de la República, hacen referencia a todas las entradas económicas que recibe un gobierno. Para el municipio de Fresno son los siguientes:

**Tabla 12. Fresno. Ingresos 2011 - 2014. Cifras en miles de pesos.**

| Ingresos 2011 – 2014 (en miles de pesos)          |            |            |            |            |
|---|------------|------------|------------|------------|
| Cuenta  | 2011       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ingresos totales</b>                           | 14.013.628 | 16.609.046 | 21.198.067 | 18.159.964 |
| <b>1. Ingresos corrientes</b>                     |            | 3.119.952  | 3.147.454  | 3.524.432  |
| <b>1.1 ingresos tributarios</b>                   | 1.103.335  | 2.220.595  | 2.209.163  | 2.136.896  |
| <b>1.1.1. Predial</b>                             |            | 511.348    | 561.471    | 447.955    |
| <b>1.1.2. Industria y comercio</b>                |            | 220.466    | 181.497    | 283.017    |
| <b>1.1.3. Sobretasa a la Gasolina</b>             |            | 596.685    | 688.067    | 788.216    |
| <b>1.1.4. Otros</b>                               |            | 892.096    | 778.128    | 617.708    |
| <b>1.2. Ingresos no tributarios</b>               | 981.302    | 361.624    | 377.865    | 508.687    |
| <b>1.3. Transferencias</b>                        |            | 537.733    | 560.426    | 878.849    |
| <b>1.3.1. Del nivel nacional</b>                  |            | 480.318    | 525.520    | 785.151    |
| <b>1.3.2. Otras</b>                               |            | 57.415     | 34.906     | 93.698     |
| <b>2. Ingresos de capital</b>                     |            | 13.489.094 | 18.050.613 | 14.635.532 |
| <b>2.1. Regalías</b>                              | 160.394    | 49.000     | 1.119.500  |            |
| <b>2.2. Transferencias nacionales (SGP, etc.)</b> | 10.984.644 | 13.284.281 | 15.805.006 | 14.101.696 |
| <b>2.3. Cofinanciación</b>                        |            | 100.004    | 815.837    | 61.345     |
| <b>2.4. Otros</b>                                 | 783.953    | 55.809     | 30.270     | 472.491    |

**Fuente:** Informe de viabilidad financiera de los municipios; Secretaría de planeación y TIC Departamento del Tolima. Recuperado en agosto de 2015.

Durante la vigencia 2011, el municipio de Fresno recaudó \$14.013 millones de pesos. De estos, \$1.103 son por concepto de ingresos tributarios, \$160 millones

de pesos fueron por regalías y \$10.984 derivados de transferencias nacionales. Para el año 2014, los ingresos fueron de \$18.159 millones de pesos, \$14.635 derivado de ingresos de capital, \$3.524 millones de pesos de ingresos corrientes y \$2.136 millones de pesos de ingresos tributarios.

Dentro de los ingresos de capital se encuentra el Sistema General de Participaciones (SGP) que corresponde a los recursos que el Gobierno Nacional Central transfiere a las entidades territoriales, ya sean Departamentos, Distritos o Municipios, y que son destinados a salud, educación, agua potable y saneamiento básico y para propósito general. De esta manera, las transferencias nacionales son la principal fuente de financiación de la inversión. Para Fresno en el año 2011 por este concepto, se percibieron \$10.984 millones de pesos; en el año 2014, por el mismo concepto, se recibieron \$14.101 millones de pesos.

Para los 4 años objeto de este análisis (2011 – 2014), la variación en los ingresos totales fue de 29,58%; los ingresos tributarios se modificaron en un 93,67%; los ingresos no tributarios cambiaron en un -48,16%; finalmente, la modificación de las transferencias nacionales fue de 28,37%.

#### **2.4.2. Gastos.**

Los gastos hacen referencia a los egresos generados por el Municipio, como consecuencia de obligaciones adquiridas o como objetos de inversión. Adicionalmente, el Superávit o Déficit fiscal es el resultado de restar a los ingresos corrientes (tributarios y no tributarios) los gastos corrientes (funcionamiento y servicio a la deuda) para obtener el déficit o superávit corriente.

Al resultado de esta operación se le restan las inversiones programadas en el Plan Operativo Anual de Inversión para la respectiva vigencia, y si resulta un déficit, será cubierto con los recursos de capital; hay que tener en cuenta que el déficit también se puede financiar con el aumento de los ingresos corrientes, ya sea porque se creen nuevas fuentes de financiación o se amplíen las existentes.

Es así que, a diciembre de 2011, el municipio de Fresno comprometió gastos por \$13.128 millones de pesos; en 2014, la cifra llegó a los \$21.113 millones de pesos.

**Tabla 13. Fresno. Gastos. 2011 - 2014. Cifras en miles de pesos.**

| <b>Gastos 2011 – 2014 (cifras en miles de pesos)</b> |             |             |             |             |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Cuenta</b>  | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>2013</b> | <b>2014</b> |
| <b>Gastos totales</b>                                | 13.128,994  | 15.143.950  | 20.427.459  | 21.113.246  |
| <b>1. Gastos corrientes</b>                          | 1.996,196   | 1.793.228   | 2.086.479   | 2.249.555   |
| <b>1.1. Funcionamiento</b>                           |             | 1.770.849   | 2.072.388   | 2.249.555   |
| <b>1.1.1. Servicios personales</b>                   |             | 1.154.277   | 1.287.481   | 1.413.344   |
| <b>1.1.2. Gastos generales</b>                       |             | 187.621     | 307.019     | 359.937     |
| <b>1.1.3. Transferencias pagadas</b>                 |             | 428.951     | 477.888     | 476.274     |
| <b>1.2. Intereses deuda publica</b>                  |             | 22.379      | 6.135       |             |
| <b>2. Gastos de capital (inversión)</b>              | 11.132,798  | 13.350.722  | 18.340.980  | 18.863.961  |
| <b>2.1. Formación bruta de capital fijo</b>          |             | 11.441.155  |             |             |
| <b>2.3. Otros</b>                                    |             | 1.909.567   | 7.956       |             |
| <b>3. Déficit o Superávit Total</b>                  |             | 1.465.096   | 770.608     | (2.953.282) |

**Fuente:** Informe de viabilidad financiera de los municipios; Secretaría de planeación y TIC Departamento del Tolima. Recuperado en agosto 2015.

Dentro de los gastos totales, que se modificaron de 2011 a 2014 en un 60,81%, para los corrientes la variación para los años 2011 - 2014 fue de 12,69%; por su parte, los gastos de capital, para el mismo periodo de años, tuvieron una variación del 69,44%. En el Municipio, el Superávit Total para las vigencias 2012 fue \$1.465.096.000 y para 2013 fue de \$770.608.000 pesos. 2014 presentó un déficit total de \$2.953.282.000 pesos.

### **2.4.3. Indicadores de Desempeño Fiscal.**

El índice de Desempeño Fiscal (IDF) es una medida adoptada por el Departamento Nacional de Planeación que busca hacer seguimiento a ciertos conceptos, todos ellos referidos al asunto financiero de las entidades territoriales como la autofinanciación de sus gastos de funcionamiento, el porcentaje de recursos destinados a pagar las deudas, la dependencia de las transferencias que se realizan desde el nivel nacional y de las regalías, la generación de recursos propios, el porcentaje de recursos que están destinados a la inversión, entre otros.

Tales conceptos son medidos a través de unas metodologías cuantitativas según la información que suministran las mismas entidades territoriales y otras entidades del Estado, lo que entrega un puntaje total que puede indicar si la entidad territorial

es solvente en recursos económicos, si se encuentra en niveles de alerta o si se ha generado deterioro que pueda llevar a su inviabilidad como entidad territorial.

Para su cálculo se evalúan seis indicadores de gestión financiera y se hace un agregado de ellos en un indicador simplificado que mide globalmente el resultado fiscal alcanzado en cada año; este se encuentra en una escala de 0 a 100, donde valores cercanos a 0 reflejan bajo desempeño fiscal y valores cercanos a 100 significan que la entidad territorial logró en conjunto los siguientes resultados: buen balance en su desempeño fiscal; suficientes recursos para sostener su funcionamiento; cumplimiento a los límites de gastos de funcionamiento, según la Ley 617/2000; importante nivel de recursos propios (solvencia tributaria) como contrapartida a los recursos del Sistema General de Participación (SGP); altos niveles de inversión; adecuada capacidad de respaldo del servicio de su deuda; y, generación de ahorro corriente, necesario para garantizar su solvencia financiera.

Con el indicador sintético de desempeño fiscal, se definen las siguientes tipologías, con el propósito de establecer una caracterización del Municipio:

**Tabla 14. Tipología del cumplimiento.**

| NIVELES DE CUMPLIMIENTO | RANGOS   |
|-------------------------|--|
| <b>Solvente</b>         | <b><math>\geq 80</math></b>                        |
| <b>Sostenible</b>       | <b><math>\geq 70</math> y <math>&lt; 80</math></b> |
| <b>Vulnerable</b>       | <b><math>\geq 60</math> y <math>&lt; 70</math></b> |
| <b>Riesgo</b>           | <b><math>\geq 40</math> y <math>&lt; 60</math></b> |
| <b>Deterioro</b>        | <b><math>&lt; 40</math></b>                        |

**Fuente:** Departamento Nacional de Planeación. Recuperado en agosto de 2015.

### **Solvente**

Corresponde a las entidades territoriales cuyo indicador de desempeño fiscal fue igual o superior a 80 puntos. Estos municipios gozan de unas finanzas saludables, en el sentido de que cumplen con los límites de gasto de la Ley 617 de 2000, generan ahorro corriente, el gasto en inversión es alto, sus ingresos les permite tener un amplio respaldo del endeudamiento y los recursos propios pesan de manera importante, como contrapartida a los recursos del SGP.

## **Sostenible**

Son las entidades para las cuales el indicador de desempeño fiscal se situó entre 70 y 80 puntos. Su situación es similar a los del grupo solvente, pero la magnitud de los indicadores es menor.

## **Vulnerable**

Corresponde a los municipios cuyo indicador de desempeño fiscal está entre 60 y 70 puntos, lo cual significa que aunque pueden cumplir con los límites de gasto de la Ley 617 de 2000 y generar ahorros propios, dependen de manera importante de las transferencias y son entidades expuestas a desequilibrios en sus finanzas como consecuencia de choques en sus estructuras financieras.

## **Riesgo**

En este grupo se encuentran los municipios con un indicador entre 40 y 60 puntos, se encuentran en riesgo de generar déficit corriente por la insuficiencia de recursos propios, lo que los hace altamente dependientes de las transferencias y con probabilidad de incumplir los límites de gasto de la Ley 617 de 2000.

## **Deterioro**

Estos municipios presentan un indicador de desempeño fiscal menor o igual a 40, lo que refleja baja capacidad de ahorro, dificultades para garantizar el pago de los gastos de funcionamiento, alta dependencia de las transferencias y menores posibilidades de inversión.

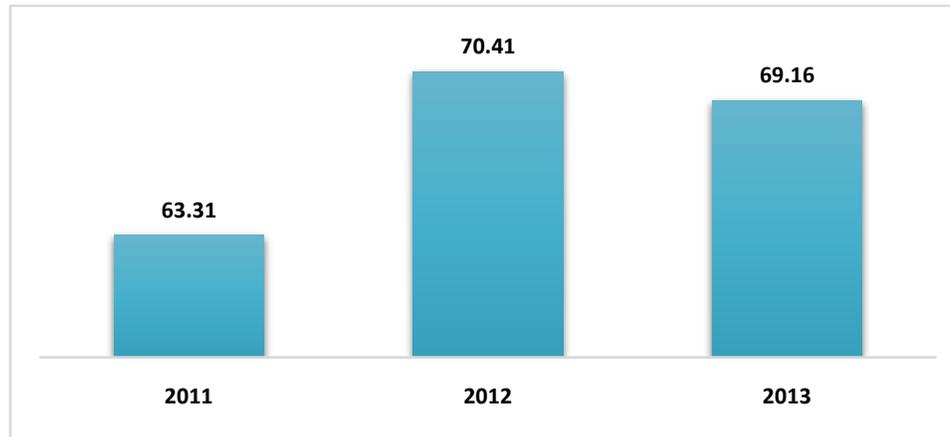
De acuerdo con la tipología anterior, los indicadores utilizados y su respectiva calificación, además de su breve evaluación para los años 2011 – 2013, son suministrados por el Departamento Nacional de Planeación en el informe, Índice de Desempeño Fiscal de los Municipios, ordenados de mayor a menor calificación, específicamente en la pestaña de Ranking de Municipios. Los resultados para el Municipio de Fresno muestran:

**Tabla 15. Fresno. Índice de Desempeño Fiscal. 2011 – 2013.**

| Índice de Desempeño Fiscal de Fresno. 2011 - 2013 |   |                                   |                                       |                                |                          |                     |                               |
|---|---|-----------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------------|
| Año   | Autofinanciamiento Gastos de Funcionamiento | Respaldo del Servicio de la Deuda | Dependencia Transferencias y Regalías | Generación de Recursos Propios | Magnitud de la Inversión | Capacidad de Ahorro | Indicador de Desempeño Fiscal |
| 2011  | 69,67                                       | 3,63                              | 78,73                                 | 39,33                          | 84,80                    | 28,85               | 63,31                         |
| 2012  | 72,44                                       | 3,95                              | 83,17                                 | 71,17                          | 88,11                    | 42,25               | 70,41                         |
| 2013  | 75,53                                       | 1,99                              | 82,97                                 | 68,39                          | 89,67                    | 32,98               | 69,16                         |

**Fuente:** Informe de viabilidad financiera de los municipios; Secretaría de planeación y TIC Departamento del Tolima. Recuperado en agosto 2015.

**Gráfica 3. Fresno. Índice de Desempeño Fiscal. 2011 - 2013.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por el Informe de viabilidad financiera de los municipios; Secretaría de planeación y TIC Departamento del Tolima.

### Autofinanciación de los gastos de funcionamiento

El Municipio obtuvo un **69,67/100** en 2011 y **75,53/100** en 2013, lo cual indica que gran parte de los recursos de libre destinación están presupuestados a pagar la nómina y los gastos generales de operación de la administración municipal. Es preciso prestar atención a este indicador, porque lo ideal es que sea igual o menor al 50%, límite establecido en la Ley 617 de 2000.

### Respaldo al servicio de la deuda

Este indicador se obtiene como la proporción de los ingresos disponibles que están respaldando el servicio de la deuda. Para Fresno se obtuvo un indicador de 3,63/100 en 2011 y 1,99/100 en 2013, valor que merece especial atención, por

cuanto esta medida guarda relación con los indicadores de la Ley 358 de 1997 y de la Ley 819 de 2003 y se espera que la deuda total no supere la capacidad de pago de la entidad ni comprometa su liquidez en el pago de otros gastos.

### **Dependencia de las transferencias de la Nación y las Regalías<sup>5</sup>**

Este indicador mide la importancia que estos recursos tienen en relación con el total de fuentes de financiación, indica el peso que tienen estos recursos en el total de ingresos y su magnitud refleja el grado en el cual las transferencias y regalías se convierten en los recursos fundamentales para financiar el desarrollo territorial. En Fresno este indicador fue de 78,73/100 en 2011 y 82,97/100 en 2013, lo que señala que los recursos de transferencias de la Nación y Regalías son la principal fuente de financiación de la administración municipal.

### **Generación de recursos propios**

Como complemento al indicador anterior se relaciona el de generación de los ingresos propios, el cual refleja el peso relativo de los ingresos tributarios en el total de ingresos corrientes, con una calificación para el Municipio de 39,33/100 en 2011 y 68,39/100 en 2013. Tales resultados reflejan un importante esfuerzo fiscal que hace la Administración cuando gestiona las fuentes endógenas de ingresos, como los impuestos, acción que genera autónomamente el Municipio y mide la importancia de esta gestión tributaria frente a otras fuentes externas de financiamiento del gasto corriente.

### **Magnitud de la inversión pública**

Este indicador permite cuantificar el grado de inversión que hace la Administración municipal respecto del gasto total<sup>6</sup>. Fresno tuvo una calificación de 84,80/100 en 2011 y 89,67/100 en 2013, lo cual es favorable para el Municipio por cuanto se espera que este indicador sea superior a 70%, lo que significa que más de la mitad del gasto se está destinando a inversión.

---

<sup>5</sup> El monto de las transferencias no incluye los recursos de cofinanciación, pues son recursos no homogéneos a todas las entidades territoriales y, de ser considerados, generaría distorsiones en la evaluación.

<sup>6</sup> Para el cálculo de este indicador se entiende como inversión no solamente la formación bruta de capital fijo sino también lo que se denomina inversión social, la cual incluye el pago de nómina de médicos y maestros, capacitaciones, subsidios, dotaciones escolares, etc., independientemente de las fuentes de financiación.

En un sentido más amplio, la inversión pública comprende tanto los gastos destinados a incrementar, mantener o mejorar las existencias de capital físico de dominio público destinado a la prestación de servicios sociales como hospitales, escuelas y vivienda, así como el gasto destinado a incrementar, mantener o recuperar la capacidad de generación de beneficios de un recurso humano como inversión en educación, capacitación, nutrición, entre otros.

### **Capacidad de ahorro**

Finalmente, el indicador de desempeño fiscal contempla el balance entre los ingresos corrientes y los gastos corrientes<sup>7</sup>, esto a través de la capacidad de ahorro, la proporción de ingresos corrientes que se destinan a ahorro. Fresno obtuvo en 2011 28,85/100 y en 2013 32,98/100. Este indicador sugiere que la Administración cuenta con la solvencia necesaria para generar excedentes propios que se destinan a inversión, complementando el uso de transferencias de la Nación y las regalías. En otras palabras, este indicador es positivo y expresa que la Administración municipal está en capacidad de generar ahorro.

Así, una vez se agregan los componentes del indicador, el Municipio obtiene un Indicador de Desempeño Fiscal de 63,31/100 en 2011, 70,41/100 en 2012 y 69,16/100 en 2013. Esto significa que las finanzas de Fresno son Vulnerables, que el Municipio cuenta con finanzas en riesgo de presentar desequilibrios, aunque cumple con la mayoría de los límites fijados por los indicadores.

#### **2.4.4. Índice de Gobierno Abierto (IGA)**

El IGA es el indicador mediante el cual la Procuraduría General de la Nación (PGN), realiza monitoreo y evaluación anual, al cumplimiento de normas estratégicas anticorrupción al interior de las Alcaldías y Gobernaciones. Esta acción preventiva de monitoreo de normas anticorrupción, busca generar alertas tempranas sobre irregularidades administrativas, promover el cumplimiento

---

<sup>7</sup> Este indicador incluye los ingresos corrientes de libre destinación a los que hace referencia la Ley 617 de 2000, los gastos que legalmente no tienen destinación forzosa para inversión y las transferencias a los órganos de control (asambleas, contralorías, personerías y concejos).

normativo y las buenas prácticas, prevenir sanciones disciplinarias y la ocurrencia de actos corruptos en la gestión pública territorial.

El IGA mide 8 categorías y 16 indicadores agrupados en tres componentes: Organización de la información, Exposición de la información y Diálogo de la información. Es importante resaltar que el ranking Departamental, tiene en cuenta todos los indicadores de manera agregada, de esta manera, ocupar los primeros lugares, son un reflejo de que la Alcaldía o Gobernación analizada, está trabajando de manera activa, en la prevención de irregularidades. También es necesario aclarar que el IGA se mide interanual, lo que significa que se toman los resultados del segundo semestre de un año y el primer semestre de otro.

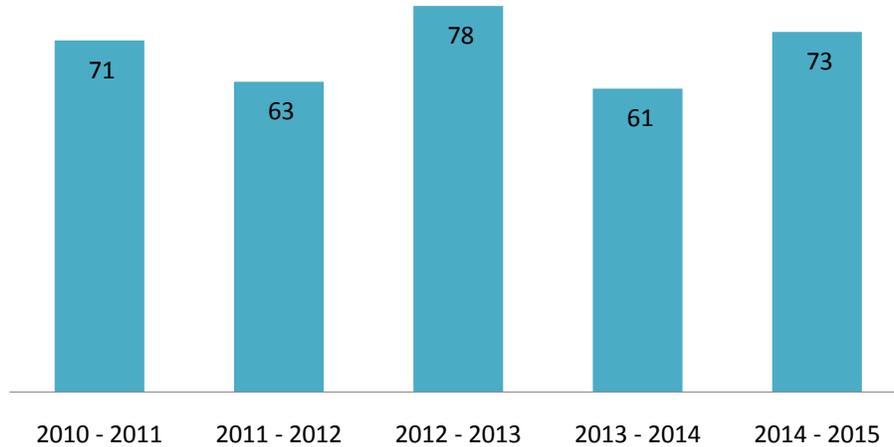
**Tabla 16. Fresno. Índice de Gobierno abierto. Vigencias 2010 –2014.**

| Año       | Control Interno | Gestión Documental | ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN | Visibilidad de la Contratación | Competencias Básicas Territoriales | Sistema de Gestión Administrativa |
|-----------|-----------------|--------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| 2010 2011 | 99              | 77                 | 90                             | 89                             | 75                                 | 83                                |
| 2011 2012 | 85              | 77                 | 82                             | 82                             | 80                                 | 81                                |
| 2012 2013 | 89              | 77                 | 84                             | 96                             | 88                                 | 97                                |
| 2013 2014 | 67              | 50                 | 60                             | 67                             | 95                                 | 90                                |
| 2014 2015 | 68              | 50                 | 61                             | 79                             | 81                                 | 89                                |

| Año       | EXPOSICIÓN DE LA INFORMACIÓN | Gobierno En Línea | Rendición De Cuentas | Atención Al Ciudadano | DIÁLOGO DE LA INFORMACIÓN | Total IGA | Posición Departamento |
|-----------|------------------------------|-------------------|----------------------|-----------------------|---------------------------|-----------|-----------------------|
| 2010 2011 | 82                           | 45                | 60                   | N/A                   | 52                        | 71        | 2                     |
| 2011 2012 | 81                           | 54                | 40                   | 6                     | 35                        | 63        | 5                     |
| 2012 2013 | 93                           | 87                | 46                   | 35                    | 61                        | 78        | -                     |
| 2013 2014 | 83                           | 17                | 64                   | 55                    | 40                        | 61        | -                     |
| 2014 2015 | 82                           | 84                | 50                   | 83                    | 65                        | 73        | 7                     |

**Fuente:** Procuraduría General de la Nación. Recuperado en agosto de 2015.

**Gráfica 4. Fresno. Total IGA. Vigencias 2010 - 2014.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por la Procuraduría General de la Nación. PGN.

El IGA para el año 2010 - 2011 en el Municipio de Fresno fue de 71/100, posicionándose en el lugar 2 en el Departamento. Para el 2011 - 2012, con el 63/100 se ubicó en la posición 5 en el Departamento; en el año 2012 - 2013, el IGA aumento a 78/100, su posición en el Ranking Departamental no fue suministrado. Para 2013 - 2014, el IGA descendió a 61/100, el Ranking Departamental no fue suministrado. En el año 2014 – 2015 el total de IGA fue de 73/100, con ese nivel se ubicó en el puesto 7 en el Departamento.

### **Organización de la información**

Este rubro obtuvo una calificación para el año 2010 - 2011 de 90/100, para el año 2014– 2015 fue de 61/100. Aquí se evalúan dos categorías, una de Control Interno otra de Gestión Documental. La primera fue calificada con 99/100 para 2010 - 2011 y 68/100 para 2014 - 2015.

Adicionalmente, dos indicadores se evalúan al interior de la alcaldía Municipal: el nivel de implementación del Modelo Estándar de Control Interno y la implementación del Control Interno Contable, y miden los parámetros éticos y de talento humano con los que se cuenta, los mecanismos y los medios de comunicación que se usan, las acciones de control diseñadas para el desarrollo de las operaciones de la entidad, la administración de riesgos y toda la información

que se genera dentro del ente. Del mismo modo, mide la existencia y efectividad de los procesos de control y verificación de las actividades propias del proceso contable de la administración.

Por su parte, la categoría de Gestión Documental se compone de un solo indicador que corresponde a la Ley 594 de 2000<sup>8</sup>; cuya calificación obtenida en esta categoría por el municipio de Fresno fue de 77/100 para 2010 – 2011 y 50/100 para 2014 - 2015.

### **Exposición de la información**

La valoración para este componente en el 2010 - 2011 fue de 82/100 y para 2014 - 2015 se situó en 82/100. Por medio de él, la Procuraduría evalúa tres categorías a través de nueve indicadores que miden el nivel de reporte de información.

La primera de ellas es la Visibilidad de la Contratación la cual evalúa la publicación y la actualización de los procesos de contratación; su calificación fue de 89/100 para 2010 – 2011 y 79/100 para 2014 - 2015. La segunda categoría corresponde a las Competencias Básicas Territoriales, esta califica el nivel de reporte en el SISBÉN, el Sistema Único de Información (SUI), el Sistema Integrado de Matriculas (SIMAT) y el Sistema de Información Hospitalaria (SIHO); el resultado en este componente fue de 75/100 para 2010 - 2011 y 81/100 para 2014 - 2015. La última categoría, le corresponde a los Sistemas de Gestión Administrativa, que obtuvo una valoración de 83/100 para 2010 – 2011 y 89/100 para 2014 - 2015, aquí se está evaluando el grado en que se reporta información al Formulario Único Territorial (FUT), las Regalías y al Sistema de Información para la Captura de Ejecución Presupuestal (SICEP).

### **Diálogo de la información**

Este componente para 2010 – 2011 fue calificado con 52/100, para 2014 - 2015 se tuvo una valoración de 65/100. Aquí se considera el debate y diálogo de la información de la entidad a través de tres categorías, a saber: La inicial mide el nivel de implementación de la estrategia nacional Gobierno en Línea y aprovechamiento de las TIC, estimado en 45/100 para 2010 – 2011 y 84/100 para

---

<sup>8</sup> Ley General de Archivos.



2014 - 2015. Le sigue la medición del nivel de Rendición de Cuentas, que evalúa los mecanismos que permiten la participación ciudadana propiciados desde el interior de la administración municipal, valorados en 60/100 para 2010 – 2011 y 50/100 para 2014 - 2015. La categoría final corresponde a la evaluación de la Atención al Ciudadano, medida por el nivel de cumplimiento por parte de las entidades territoriales frente a las disposiciones básicas en materia de atención y servicio al ciudadano, y el cumplimiento de los plazos de respuesta del derecho fundamental de petición interpuesto por los ciudadanos o entidades públicas; en esta categoría la calificación no fue suministrada para el año 2010 – 2011; en 2014 - 2015 se presentó una calificación de 83/100.

### 3. POBLACIÓN

#### 3.1. POBLACIÓN TOTAL.

Según el DANE, se entiende como cabecera de un municipio al área más densamente poblada del municipio y lugar donde funciona la sede de la Alcaldía Municipal. Su área geográfica está definida por un perímetro urbano, cuyos límites se establecen por acuerdos del Concejo Municipal. Mientras que el resto del municipio corresponde al área que está por fuera del perímetro urbano de la cabecera municipal. Puede estar constituido por centros poblados y población dispersa<sup>9</sup>.

**Tabla 17. Fresno. Población según zonas. 2011 -2015.**

| Población según zonas |        |          |        |        |        |
|-----------------------|--------|----------|--------|--------|--------|
| Años                  | Total  | Cabecera | %      | Resto  | %      |
| 2005                  | 31.317 | 14.442   | 46,12% | 16.875 | 53,88% |
| 2011                  | 30.719 | 14.764   | 48,06% | 15.955 | 51,94% |
| 2012                  | 30.617 | 14.802   | 48,35% | 15.815 | 51,65% |
| 2013                  | 30.500 | 14.829   | 48,62% | 15.671 | 51,38% |
| 2014                  | 30.395 | 14.857   | 48,88% | 15.538 | 51,12% |
| 2015                  | 30.284 | 14.878   | 49,13% | 15.406 | 50,87% |

**Fuente:** DANE – Proyecciones de población con base en el Censo de 2005. Recuperado en agosto de 2015.

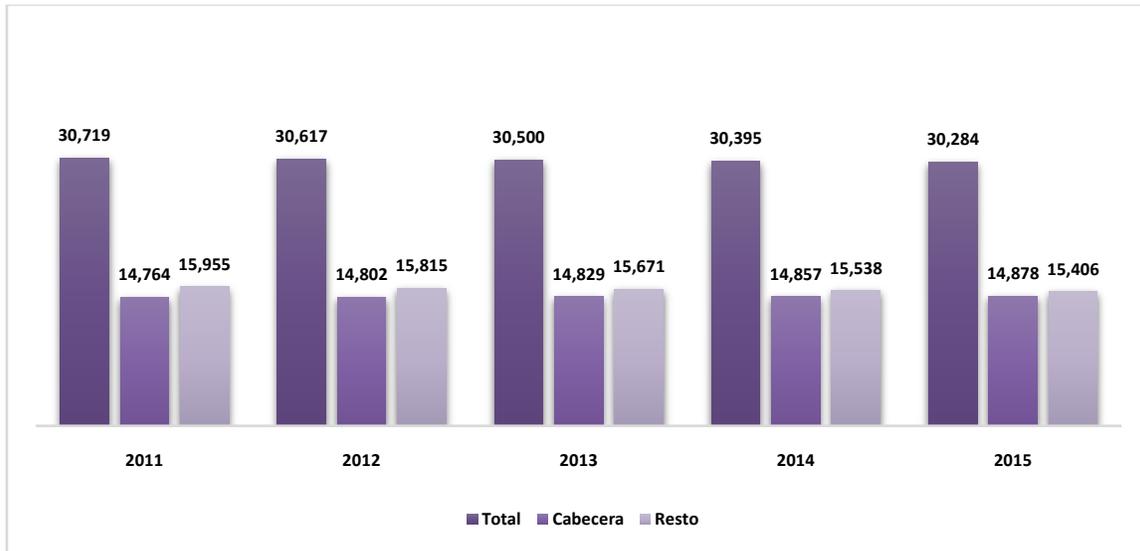
De acuerdo con la información recolectada a partir del último censo realizado en Colombia por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), Fresno contaba en el año 2005 con un total de 31.317 habitantes. La evolución de la población y su distribución urbano - rural para los años 2011 - 2015, permanece sin cambios representativos.

La evolución del total de la población en el Municipio de Fresno muestra que pasó de 30.719 personas en 2011 a 30.284 en el 2015, evidenciando un decrecimiento de 1,42%, según las proyecciones del DANE. Por su parte, la población ubicada en la zona de cabecera, pasó de representar un 48,06% del total de la población en el 2011 a 49,13% en el 2015, mientras que la zona rural o resto pierde

<sup>9</sup> DANE, Cartilla de conceptos básicos e indicadores demográficos, febrero de 2007.

participación, de un 51,94% que habitaba en el 2011, permanecen el 50,87% para el 2015.

**Gráfica 5. Fresno. Población según zonas. 2011 - 2015.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de estadísticas del DANE – Proyecciones de población con base en el Censo de 2005.

### 3.2. POBLACION SEGÚN SEXO.

La población según sexo hace referencia a la cuantificación de la variable biológica que clasifica a la población en hombres y mujeres<sup>10</sup>.

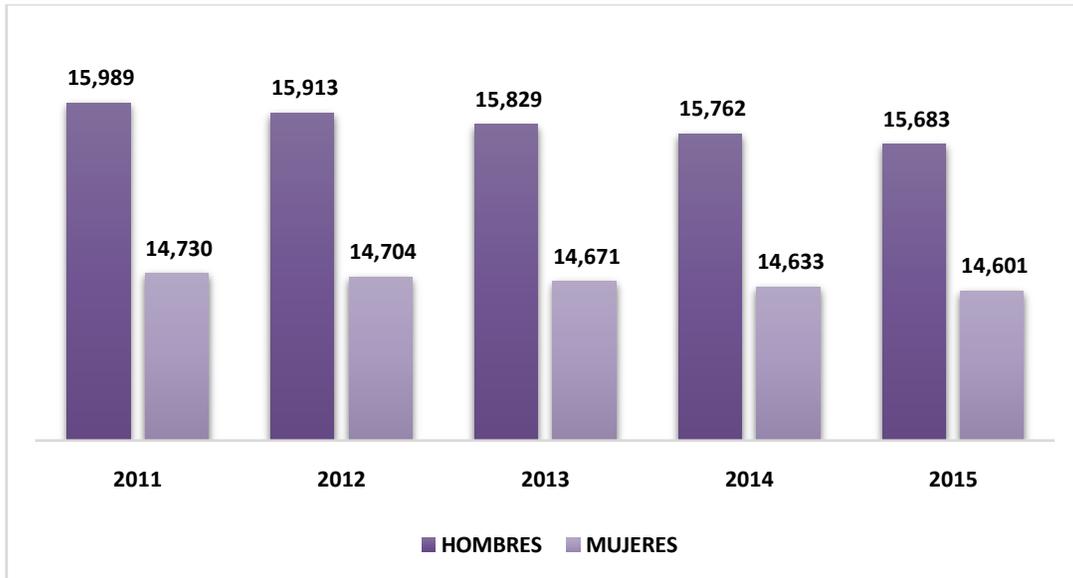
**Tabla 18. Fresno. Población según sexo. 2011 - 2015.**

| Población según sexo |        |         |        |         |        |
|----------------------|--------|---------|--------|---------|--------|
| Años                 | Total  | Hombres | %      | Mujeres | %      |
| 2011                 | 30.719 | 15.989  | 52,05% | 14.730  | 47,95% |
| 2012                 | 30.617 | 15.913  | 51,97% | 14.704  | 48,03% |
| 2013                 | 30.500 | 15.829  | 51,90% | 14.671  | 48,10% |
| 2014                 | 30.395 | 15.762  | 51,86% | 14.633  | 48,14% |
| 2015                 | 30.284 | 15.683  | 51,79% | 14.601  | 48,21% |

**Fuente:** DANE – Proyecciones de población con base en el Censo de 2005. Recuperado en agosto de 2015.

<sup>10</sup>DANE, Cartilla de conceptos básicos e indicadores demográficos, febrero de 2007.

**Gráfica 6. Fresno. Población según sexo. 2011 - 2015.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de estadísticas del DANE – Proyecciones de población con base en el Censo de 2005.

Se detecta un ligero predominio en el número de hombres en el Municipio de Fresno, en los años 2011-2015, según las proyecciones realizadas por el DANE, quienes ocuparon el 51,91% del total, durante los 4 años consecutivos. Las estadísticas de la misma Entidad indican que solo para el año 2015, el comportamiento descrito anteriormente, tendría una variación de un 3,83% creciente para los hombres y decreciente para las mujeres. Se observa, además, que para el periodo de tiempo analizado, la tasa de crecimiento de los hombres y las mujeres es negativa 1,91% y 0,88%, respectivamente, lo cual indica una tendencia decreciente en el total de la población.

### 3.3. POBLACIÓN POR GRUPOS DE EDAD.

Para determinar la población por grupos de edad, el DANE en su encuesta tiene en cuenta la edad cumplida en el último cumpleaños del encuestado y no el número de años que la persona va a cumplir ni a fracciones de años.<sup>11</sup>

<sup>11</sup> DANE, cartilla de conceptos básicos e indicadores demográficos, febrero de 2007.

**Tabla 19. Fresno. Población por grupos de edad. 2011 - 2015.**

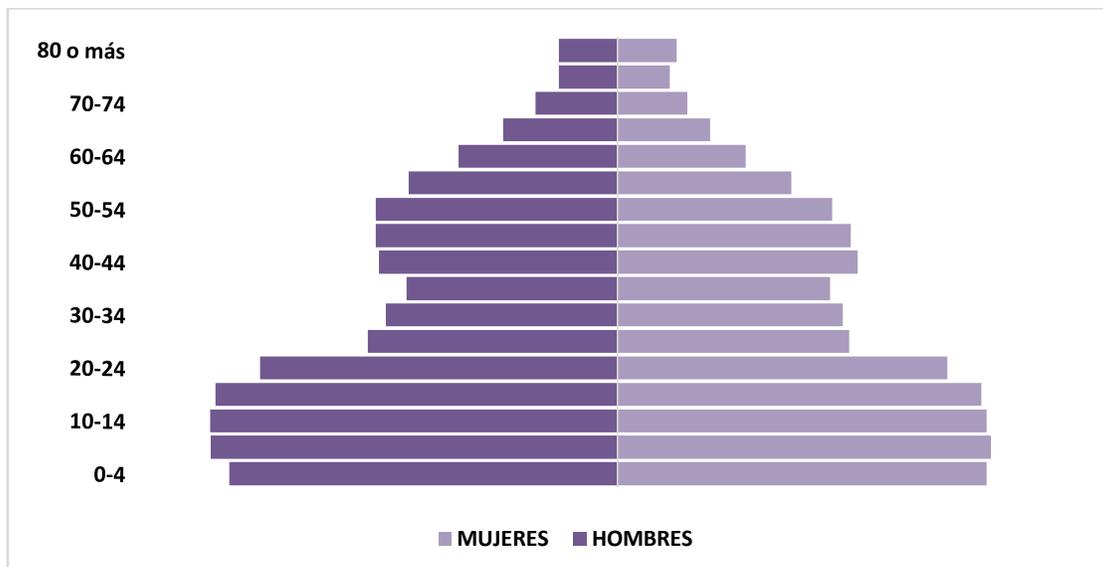
| <b>Población por grupos de edad. 2011 - 2012</b> |                 |                |                |                 |                |                |
|--|-----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|
| <b>Grupos de edad</b>                            | <b>Año 2011</b> |                |                | <b>Año 2012</b> |                |                |
|  | <b>Total</b>    | <b>Hombres</b> | <b>Mujeres</b> | <b>Total</b>    | <b>Hombres</b> | <b>Mujeres</b> |
| <b>0-4</b>                                       | 2984            | 1530           | 1454           | 2951            | 1512           | 1439           |
| <b>5-9</b>                                       | 3074            | 1603           | 1471           | 3014            | 1571           | 1443           |
| <b>10-14</b>                                     | 3059            | 1604           | 1455           | 3001            | 1574           | 1427           |
| <b>15-19</b>                                     | 3017            | 1583           | 1434           | 2961            | 1556           | 1405           |
| <b>20-24</b>                                     | 2709            | 1409           | 1300           | 2729            | 1422           | 1307           |
| <b>25-29</b>                                     | 1895            | 983            | 912            | 1994            | 1033           | 961            |
| <b>30-34</b>                                     | 1800            | 912            | 888            | 1724            | 876            | 848            |
| <b>35-39</b>                                     | 1670            | 832            | 838            | 1672            | 832            | 840            |
| <b>40-44</b>                                     | 1886            | 940            | 946            | 1802            | 895            | 907            |
| <b>45-49</b>                                     | 1871            | 953            | 918            | 1875            | 947            | 928            |
| <b>50-54</b>                                     | 1798            | 953            | 845            | 1793            | 941            | 852            |
| <b>55-59</b>                                     | 1508            | 823            | 685            | 1559            | 846            | 713            |
| <b>60-64</b>                                     | 1131            | 626            | 505            | 1177            | 649            | 528            |
| <b>65-69</b>                                     | 815             | 451            | 364            | 846             | 466            | 380            |
| <b>70-74</b>                                     | 597             | 323            | 274            | 603             | 325            | 278            |
| <b>75-79</b>                                     | 439             | 232            | 207            | 446             | 235            | 211            |
| <b>80 o más</b>                                  | 466             | 232            | 234            | 470             | 233            | 237            |
| <b>Total</b>                                     | <b>30.719</b>   | <b>15.989</b>  | <b>14.730</b>  | <b>30.617</b>   | <b>15.913</b>  | <b>14.704</b>  |

| <b>Población por grupos de edad. 2013 - 2014</b> |                 |                |                |                 |                |                |
|--|-----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|
| <b>Grupos de edad</b>                            | <b>Año 2013</b> |                |                | <b>Año 2014</b> |                |                |
|  | <b>Total</b>    | <b>Hombres</b> | <b>Mujeres</b> | <b>Total</b>    | <b>Hombres</b> | <b>Mujeres</b> |
| <b>0-4</b>                                       | 2919            | 1497           | 1422           | 2895            | 1485           | 1410           |
| <b>5-9</b>                                       | 2958            | 1541           | 1417           | 2899            | 1509           | 1390           |
| <b>10-14</b>                                     | 2948            | 1547           | 1401           | 2906            | 1526           | 1380           |
| <b>15-19</b>                                     | 2897            | 1523           | 1374           | 2830            | 1490           | 1340           |
| <b>20-24</b>                                     | 2721            | 1421           | 1300           | 2698            | 1412           | 1286           |
| <b>25-29</b>                                     | 2120            | 1096           | 1024           | 2236            | 1155           | 1081           |
| <b>30-34</b>                                     | 1645            | 839            | 806            | 1600            | 819            | 781            |
| <b>35-39</b>                                     | 1685            | 838            | 847            | 1687            | 839            | 848            |
| <b>40-44</b>                                     | 1707            | 845            | 862            | 1630            | 806            | 824            |
| <b>45-49</b>                                     | 1877            | 942            | 935            | 1862            | 930            | 932            |
| <b>50-54</b>                                     | 1781            | 924            | 857            | 1768            | 910            | 858            |
| <b>55-59</b>                                     | 1602            | 863            | 739            | 1633            | 874            | 759            |
| <b>60-64</b>                                     | 1225            | 672            | 553            | 1273            | 695            | 578            |
| <b>65-69</b>                                     | 875             | 480            | 395            | 910             | 498            | 412            |
| <b>70-74</b>                                     | 617             | 332            | 285            | 636             | 342            | 294            |
| <b>75-79</b>                                     | 449             | 234            | 215            | 454             | 236            | 218            |
| <b>80 o más</b>                                  | 474             | 235            | 239            | 478             | 236            | 242            |
| <b>Total</b>                                     | <b>30.500</b>   | <b>15.829</b>  | <b>14.671</b>  | <b>30.395</b>   | <b>15.762</b>  | <b>14.633</b>  |

| Población por grupos de edad. 2015 |               |               |               |
|------------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| Grupos de edad                     | Año 2015      |               |               |
|                                    | Total         | Hombres       | Mujeres       |
| 0-4                                | 2875          | 1475          | 1400          |
| 5-9                                | 2836          | 1474          | 1362          |
| 10-14                              | 2875          | 1510          | 1365          |
| 15-19                              | 2766          | 1458          | 1308          |
| 20-24                              | 2665          | 1398          | 1267          |
| 25-29                              | 2314          | 1194          | 1120          |
| 30-34                              | 1608          | 825           | 783           |
| 35-39                              | 1662          | 828           | 834           |
| 40-44                              | 1578          | 779           | 799           |
| 45-49                              | 1825          | 906           | 919           |
| 50-54                              | 1759          | 897           | 862           |
| 55-59                              | 1658          | 880           | 778           |
| 60-64                              | 1319          | 716           | 603           |
| 65-69                              | 947           | 516           | 431           |
| 70-74                              | 656           | 352           | 304           |
| 75-79                              | 458           | 237           | 221           |
| 80 o más                           | 483           | 238           | 245           |
| <b>Total</b>                       | <b>30.284</b> | <b>15.683</b> | <b>14.601</b> |

**Fuente:** DANE – Proyecciones de población con base al Censo de 2.005. Recuperado en agosto de 2015.

**Gráfica 7. Fresno. Pirámide poblacional por grupo de edad. 2011.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de estadísticas del DANE – Proyecciones de población con base en el Censo de 2005.

**Gráfica 8. Fresno. Pirámide poblacional por grupos de edad. 2015.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de estadísticas del DANE – Proyecciones de población con base en el Censo de 2005.

En general, se observa que de 2011 a 2015 existe una tendencia a incrementarse la población en los grupos de edad más avanzada, lo que expone una dinámica de envejecimiento de la población municipal, puesto que en 2011 la proporción de mayores de 65 años representaba un 7,54% del total de población para ese año, mientras que para el 2015 este mismo grupo de edad representó el 8,40% con una tasa de crecimiento de 9,80%, siendo esta la tasa de variación más representativa en todos los grupos etarios.

Ahora, con respecto del grupo de edad que comprende las personas menores de 15 años, se evidencia que en 2011 el peso de esta población en el total era de 29,68% y para 2015 disminuye a 28,35%; para el grupo de edad que comprende la población entre los 15 y 64 años, se tiene que, en 2011, su peso era de 62,78% sobre el total y para 2015 aumenta a 63,25%.

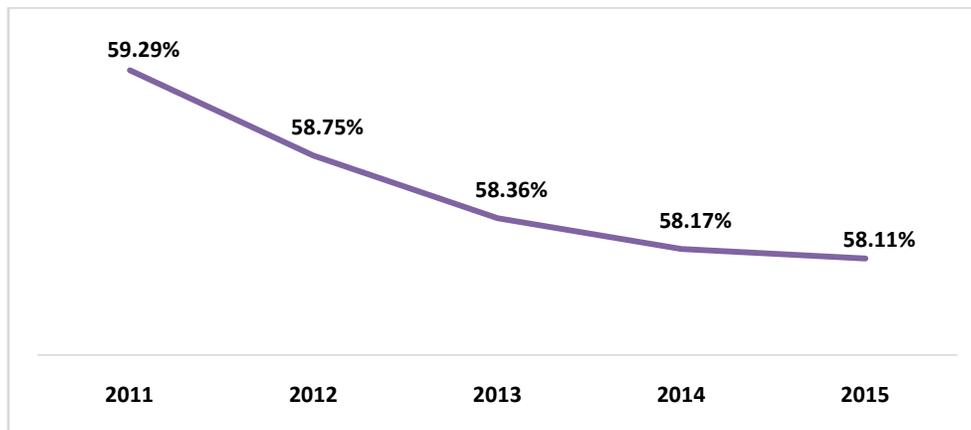
En la población infantil y adolescente predomina la población masculina con una participación de 14,72% para el 2015, mientras que la población femenina participa con un 13,63% dentro del total de los habitantes. En cuanto al grupo de edad comprendido entre los 15 y 64 años el predominio está a cargo de los hombres con un 32,63% para el 2015. Con respecto de los mayores de 65 años, la

población de la tercera edad, se detecta que este grupo lo lidera el género masculino con un 4,43% del total de la población para el año 2015.

### 3.4. RELACIÓN DE DEPENDENCIA

La relación de dependencia es según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) un indicador de dependencia económica potencial que mide la población en edades teóricamente inactivas en relación a la población en edades teóricamente activas. Se calcula como el cociente entre el total de población de 0 a 14 años más la población de 65 y más, dividido por el total de población de 15 a 64 años, multiplicado por 100.<sup>12</sup>

**Gráfica 9. Fresno. Relación de dependencia. 2011 - 2015.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de estadísticas del DANE – Proyecciones de población con base al Censo de 2005.

La relación de dependencia pasó de 59,29% en 2011 a 58,11% en 2015, lo cual indica, que de cada 100 personas en edad de trabajar 58, se ubicaron en edades inactivas; en consecuencia, se disminuyó la carga para la población productiva. Lo anterior tiene implicaciones en la dinámica económica, tanto de los hogares como del Municipio. En los primeros por su impacto en la calidad de vida en términos de dependencia de los ingresos y en el Municipio en el desarrollo económico del mismo.

<sup>12</sup>CEPAL, Relación de dependencia, [http://celade.cepal.org/redatam/PRYESP/SISPPI/Webhelp/relacion\\_de\\_dependencia.htm](http://celade.cepal.org/redatam/PRYESP/SISPPI/Webhelp/relacion_de_dependencia.htm), citado en agosto de 2015.

### 3.5. POBLACIÓN DISCAPACITADA.

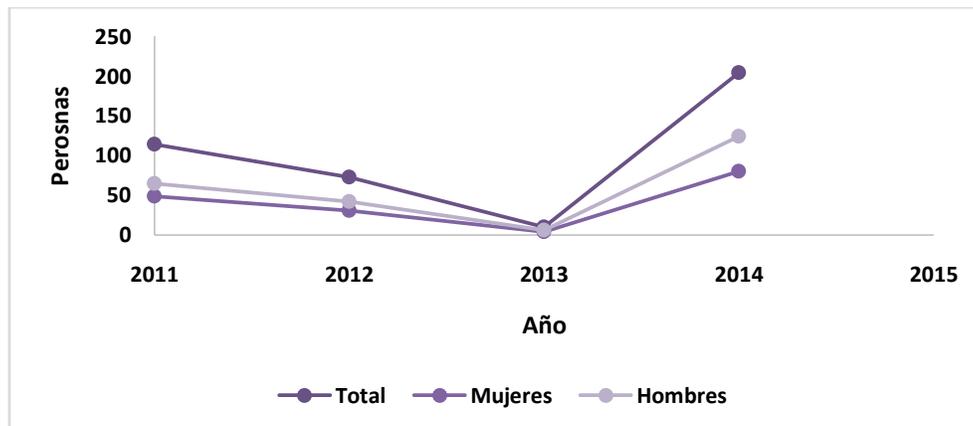
La población discapacitada está conformada por las personas que, a consecuencia de problemas en su cuerpo o en sus funciones corporales o mentales, presentan dificultades al momento de realizar sus actividades cotidianas en el hogar, la escuela, el trabajo, al practicar un deporte, etc.<sup>13</sup>

**Tabla 20. Fresno. Población discapacitada. 2012-2014.**

| Población discapacitada en el Municipio. 2012-2014. |       |         |         |
|---|-------|---------|---------|
| Año   | Total | Mujeres | Hombres |
| 2011  | 114   | 49      | 65      |
| 2012  | 73    | 31      | 42      |
| 2013  | 10    | 4       | 6       |
| 2014  | 204   | 80      | 124     |

**Fuente:** Ministerio de Salud (Sistema Integral de Información de la Protección Social - SISPRO) y Secretaría de salud departamental. Recuperado en agosto de 2015.

**Gráfica 10. Fresno. Población discapacitada. 2012-2014.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de Ministerio de Salud (SISPRO) y Secretaría de Salud Departamental. Recuperado en agosto de 2015.

A partir de la información suministrada, se encontró que en Fresno, para el año 2013, había 10 habitantes afrontando algún tipo de discapacidad. Para el 2014 204 nuevos casos se presentaron en el Municipio. Cabe resaltar que estas cifras reflejan el número de personas que se registran cada año.

La evolución de la población discapacitada durante 2011 – 2014, muestra que del total de los discapacitados residentes en Fresno en 2013, el 40,00% eran mujeres

<sup>13</sup> DANE, Cartilla de conceptos básicos e indicadores demográficos, febrero de 2007.

y los hombres representaban el 60,00%. De esta manera, se evidencia que existe una mayor propensión del género masculino a sufrir condición de discapacidad en el Municipio de Fresno. Para el año 2014 la población discapacitada presenta nuevos casos, de los cuales el 60,78% son hombres y el 39,22% son mujeres, de nuevo la tendencia hace evidente que los hombres son quienes participan con un mayor número de casos.

**Tabla 21. Fresno. Población discapacitada por tipo y género. 2011 - 2014.**

| Población discapacitada por tipo y género en el Municipio. 2011 - 2014 |         |         |         |         |         |         |         |         |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Tipo de discapacidad   | 2011    |         | 2012    |         | 2013    |         | 2014    |         |
|  | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres |
| Enanismo   | 0       | 0       | 0       | 1       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| Mental Cognitivo   | 1       | 3       | 3       | 3       | 1       | 0       | 11      | 13      |
| Mental Psicosocial   | 3       | 5       | 1       | 4       | 0       | 0       | 4       | 3       |
| Movilidad  | 22      | 26      | 11      | 17      | 1       | 1       | 26      | 58      |
| Múltiple   | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 1       | 23      | 26      |
| No la sabe nombrar   | 4       | 2       | 2       | 2       | 0       | 2       | 1       | 2       |
| NO REPORTADO   | 1       | 1       | 1       | 1       | 1       | 0       | 3       | 0       |
| Piel, Uñas y Cabello   | 2       | 0       | 0       | 2       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| Sensorial Auditiva   | 7       | 8       | 4       | 6       | 1       | 0       | 4       | 4       |
| Sensorial Gusto-Olfato-Tacto   | 0       | 2       | 2       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| Sensorial Visual   | 6       | 17      | 6       | 4       | 0       | 2       | 7       | 9       |
| Sistémica  | 2       | 1       | 0       | 1       | 0       | 0       | 0       | 8       |
| Voz y Habla  | 1       | 0       | 1       | 1       | 0       | 0       | 1       | 1       |
| <b>TOTAL GENERAL</b>   | 49      | 65      | 31      | 42      | 4       | 6       | 80      | 124     |

**Fuente:** Ministerio de Salud (SISPRO) y Secretaría de Salud Departamental. Recuperado en agosto de 2015.

De acuerdo con la función o estructura corporal afectada por la discapacidad, se detectó que en el municipio de Fresno son las enfermedades de movilidad y sensorial visual las que mayor número de casos presentan con un 40,40% y un 12,72%, respectivamente, para los años objeto de estudio.

Le sigue en orden de importancia la limitación múltiple que registró casos en los años 2012 y 2013 con una variación de representativa entre estos años. Por otra



parte, la discapacidad que hace referencia al gusto- olfato- tacto no registró casos según la Secretaría de Salud departamental<sup>14</sup>.

### 3.6. PERTENENCIA ÉTNICA

La pertenencia étnica es el reconocimiento que una persona hace de un conjunto de características socioeconómicas y culturales, que considera como propias tales como el idioma, la cosmovisión, formas de producción, relaciones de parentesco, etc., frente a grupos con particularidades diferentes.<sup>15</sup> En los años de estudio en el municipio de Fresno estuvo sin registros de personas que pertenezcan a algún grupo indígena o con algún rasgo que represente etnia.

### 3.7. POBLACIÓN VÍCTIMA DEL CONFLICTO

Según el Ministerio de Salud y Protección Social se considera víctima del conflicto aquellas personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del 1 de enero de 1985, como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas con ocasión del conflicto armado interno.

Pueden ser consideradas también víctimas del conflicto, el cónyuge, compañero o compañera permanente, parejas del mismo sexo y familiar en primer grado de consanguinidad, primero civil de la víctima directa, cuando a esta se le hubiere dado muerte o estuviere desaparecida. A falta de estas, lo serán los que se encuentren en el segundo grado de consanguinidad ascendente. De la misma forma, a las personas que hayan sufrido un daño al intervenir para asistir a la víctima en peligro o para prevenir la victimización.<sup>16</sup>

---

<sup>14</sup> A partir del 1 de noviembre de 2010 la entidad encargada de realizar el censo es el ministerio de Salud, antes el ente encargado era el DANE por lo cual los datos en comparación con 2010 tienen una variación representativa.

<sup>15</sup> DANE, Cartilla de conceptos básicos e indicadores demográficos, febrero de 2007.

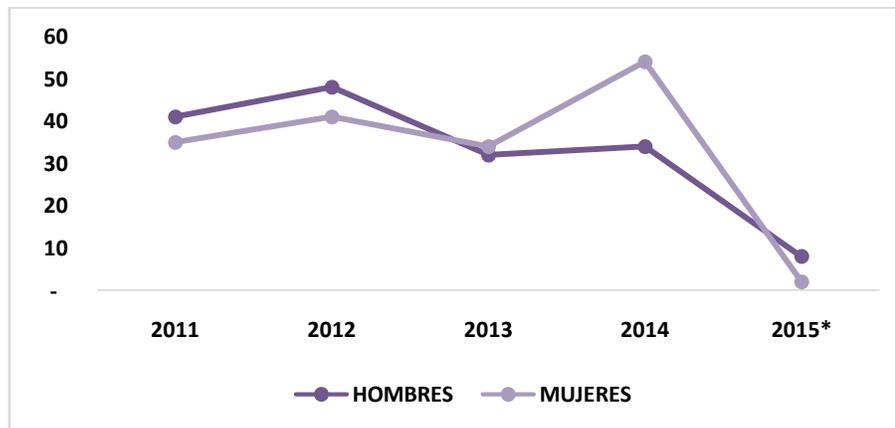
<sup>16</sup> MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, Retos del sector salud y de protección social en la atención integral de las víctimas del conflicto armado en Colombia, [www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/Paginas/Victimas\\_Inicio.aspx](http://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/Paginas/Victimas_Inicio.aspx), citado en agosto de 2.015.

**Tabla 22. Fresno. Personas víctimas del conflicto según género. 2011 – 2015\*.**

| Personas víctimas del conflicto en el Municipio |        |       |        |       |        |       |        |       |        |
|---|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| 2011  |        | 2012  |        | 2013  |        | 2014  |        | 2015* |        |
| Mujer   | Hombre | Mujer | Hombre | Mujer | Hombre | Mujer | Hombre | Mujer | Hombre |
| 35  | 41     | 41    | 48     | 34    | 32     | 54    | 34     | 2     | 8      |

**Fuente:** Registro Único de Víctimas (RUV)-RNI - Red Nacional de Información. Fecha de corte: 01/06/2015. Recuperado en agosto de 2015. \*Pronóstico.

**Gráfica 11. Fresno. Personas víctimas del conflicto según género. 2011 - 2015\*.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir del Registro Único de Víctimas - Red Nacional de Información. RUV-RNI. \*Pronóstico.

En cuanto a las personas víctimas del conflicto entre 2011 y el primer trimestre del 2015, se presenta un incremento tanto en el total de mujeres y una disminución en el total de hombres, pasando de ser 41 hombres y 35 mujeres en 2011, a 34 y 54, respectivamente, para el año 2014, lo que representa una variación del – 17,07% en los hombres y 54,29% en las mujeres. El promedio en los años analizados fue de 31 hombres y 33 mujeres víctimas del conflicto, lo que evidencia que para estos años la tendencia es irrelevante para cada uno de los géneros<sup>17</sup>.

Cabe resaltar que, según el Registro Único de Víctimas, para todos los años objeto de estudio, los hechos victimizantes más representativos fueron el desplazamiento y las amenazas. La pérdida de bienes muebles o inmuebles fue el hecho que menos víctimas ocasionó.

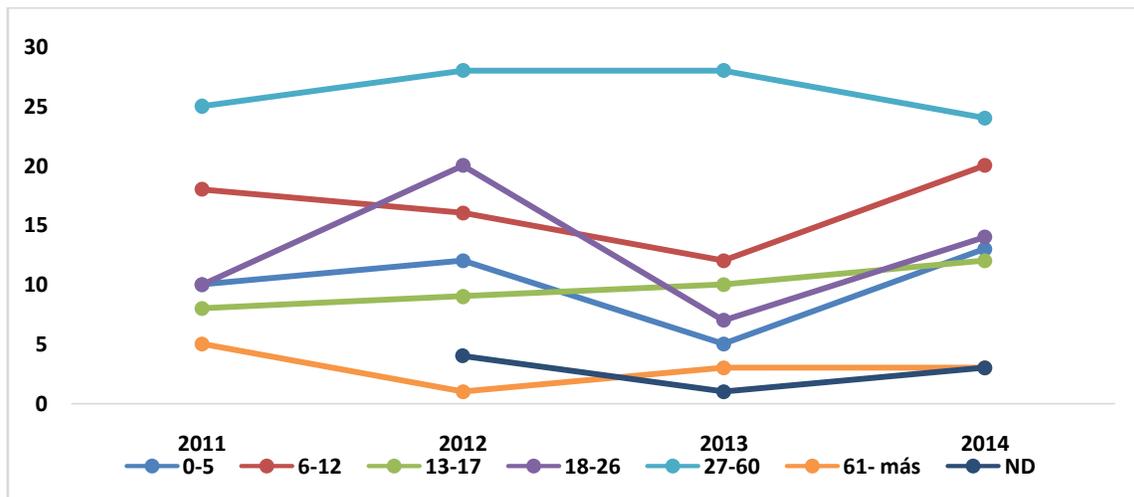
<sup>17</sup>Estos datos muestran el registro de personas víctimas del conflicto por cada año.

**Tabla 23. Fresno. Personas víctimas del conflicto según grupos de edad. 2011 - 2014.**

| Víctimas del conflicto en el Municipio por edades |      |      |      |      |
|---|------|------|------|------|
| Grupos de edad                                    | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| 0-5   | 10   | 12   | 5    | 13   |
| 6-12  | 18   | 16   | 12   | 20   |
| 13-17   | 8    | 9    | 10   | 12   |
| 18-26   | 10   | 20   | 7    | 14   |
| 27-60   | 25   | 28   | 28   | 24   |
| 61- más   | 5    | 1    | 3    | 3    |
| ND  | 0    | 4    | 1    | 3    |

**Fuente:** Registro Único de Víctimas - Red Nacional de Información. RUV – RNI. Recuperado en Agosto de 2015.

**Gráfica 12. Fresno. Personas víctimas del conflicto según grupos de edad. 2011 - 2014.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir del Registro Único de Víctimas (RUV)-RNI - Red Nacional de Información.

Clasificada la población por grupos de edad, se puede afirmar que para los años 2011 hasta el 2014, la población que más ha sufrido el conflicto está comprendida entre 27 y 60 años, con 105 personas. Por otra parte, el grupo de edad que menores víctimas del conflicto presenta son los comprendidos entre 61-más años de edad con 12 personas. Sin embargo todos los grupos de edad muestran una disminución en el número de víctimas. Los grupos etarios comprendidos entre 27 y

60 años y entre los 61 y más años son los que mayor disminución han presentado en los cuatro años de estudio con un 4% y 40%, respectivamente.

### 3.8. POBLACIÓN REGISTRADA EN EL SISBÉN

El Sistema de Identificación de potenciales Beneficiarios de programas Sociales (SISBÉN) es un instrumento de focalización individual que identifica los hogares, las familias o los individuos más pobres y vulnerables. Es el sistema de información colombiano que permite identificar a la población pobre potencial beneficiaria de programas sociales (etapa de identificación).

De hecho, este es un instrumento que está conformado por 4 elementos, a saber: el índice SISBÉN, la ficha de clasificación socioeconómica, el software con el que se estiman los puntajes del índice y la base nacional certificada. Se considera que, en efecto, la utilización del SISBÉN ha generado beneficios importantes en la medida que los diferentes programas no tienen que efectuar el proceso de recolección de información de sus potenciales beneficiarios de manera directa.

El DNP se encarga de implementar y administrar el instrumento SISBÉN y suministrar la información recolectada a los encargados de operar los programas sociales. Por lo menos 10 instituciones y 15 programas del orden nacional utilizan actualmente el SISBÉN como criterio principal o complementario<sup>18</sup>.

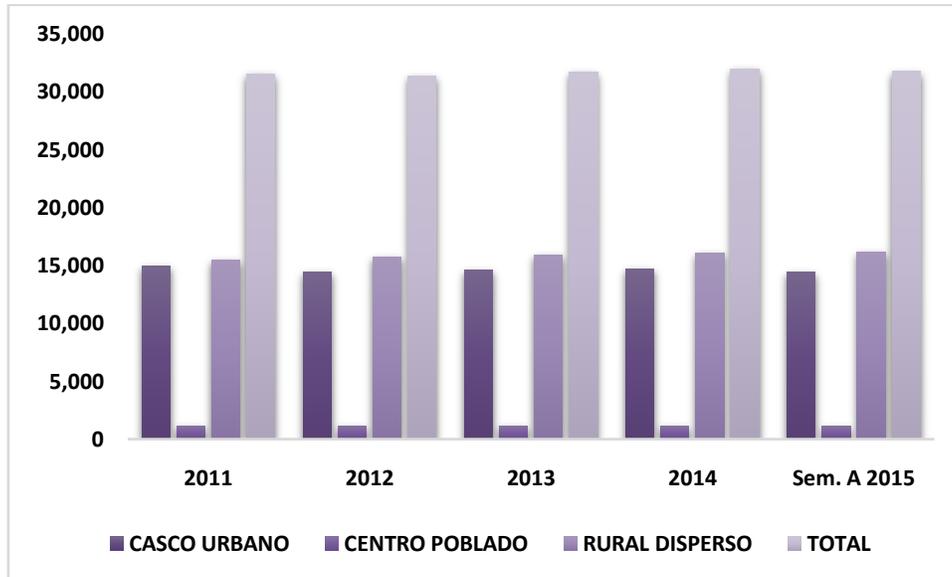
**Tabla 24. Fresno. Población registrada en el SISBÉN. 2011 – semestre A 2015.**

| Población de Municipio registrada en el SISBÉN |              |                |                |        |
|--|--------------|----------------|----------------|--------|
| Años   | Casco urbano | Centro poblado | Rural disperso | Total  |
| 2011   | 14.934       | 1.161          | 15.476         | 31.571 |
| 2012   | 14.482       | 1.143          | 15.758         | 31.383 |
| 2013   | 14.648       | 1.154          | 15.940         | 31.742 |
| 2014   | 14.721       | 1.152          | 16.117         | 31.990 |
| Semestre A 2015                                | 14.464       | 1.131          | 16.167         | 31.762 |

Fuente: Base certificada DNP. Recuperado en agosto de 2015.

<sup>18</sup>ALCALDÍA DE NEIVA, HUILA, ¿Qué es el SISBÉN?, <http://www.alcaldianeiva.gov.co/index.php/2013-06-01-14-50-01/sisben>, citado en agosto de 2015.

**Gráfica 13. Fresno. Población registrada en el SISBÉN. 2011 – Semestre A 2015.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de la base certificada DNP.

Los datos de la población registrada en el SISBÉN en los años 2011 hasta el 2014, muestran un crecimiento leve pero constante. En efecto, para 2011 se contaba con 31.571 personas registradas en el SISBÉN, en 2012 la cifra decreció para un total de 31.383. Para los años 2013 y 2014 el crecimiento es un poco más evidente, ya que alcanza un total de 31.742 y 31.990 personas, respectivamente, con una tasa de variación del 0,78%.

Finalmente, para el semestre A de 2015 la población registrada asciende a 31.762. En cuanto a la distribución de la población registrada en el SISBÉN, la mayoría de las personas se ubicaban en el rural disperso, con una participación del 50,15%, en promedio, durante los 4 años analizados.

## 4. SALUD

### 4.1. ORGANISMOS DE SALUD

Entre los organismos de salud presentes en el Municipio están las IPS que son instituciones prestadoras de servicios de salud, ya de carácter público (financiadas por el Estado) o de carácter privado. Estas IPS son contratadas por las entidades promotoras de salud EPS para que cumplan los planes y servicios que estas ofrecen, (consulta, hospitalización, cuidados intensivos, etc.).

Además, están los puestos y centros de salud que son establecimientos en los que se imparten los servicios y la atención de salud más básica y principal. De hecho, su objetivo es brindar atención más primaria y urgente ante situaciones de salud que deben ser tratadas.

Para efectos de este estudio, los organismos de salud existentes en el municipio de Fresno, indican que en el periodo 2011 - 2014 el número de entidades dentro de la categoría IPS públicas y privadas, correspondió a 1; y en 2014 se registró un puesto o centro de salud.

**Tabla 25. Fresno. Organismos de Salud. 2011 - 2014.**

| Organismos de salud en el Municipio |      |      |      |      |
|-------------------------------------|------|------|------|------|
| Establecimiento                     | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| IPS Públicas y Privadas             | 1    | 10   | 1    | 1    |
| Puesto y Centros de Salud           | 0    | 0    | 0    | 1    |

Fuente: Secretaría de salud Departamental. Recuperado en agosto de 2015.

### 4.2. NATALIDAD Y MORTALIDAD

#### 4.2.1. Tasa bruta de natalidad.

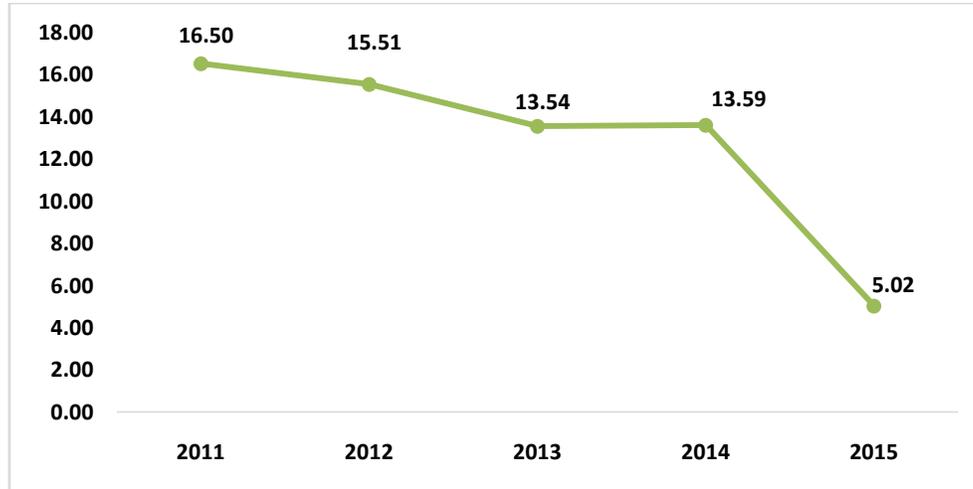
La natalidad indica la cantidad de nacimientos que tiene lugar en un sitio y un lapso de tiempo determinado, en otras palabras, mide la fecundidad de la población que culmina de una manera exitosa.

**Tabla 26. Fresno. Tasa bruta de natalidad. 2011 a 2015\***

| Tasa bruta de natalidad en el Municipio |       |       |       |       |       |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| Año                                     | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015* |
| Tasa bruta de natalidad                 | 16,50 | 15,51 | 13,54 | 13,59 | 5,02  |

Fuente: Estadísticas vitales DANE. Recuperado en agosto de 2015. \*Preliminar.

**Gráfica 14 . Fresno. Tasa bruta de natalidad. 2011 – 2015\*.**



Fuente: Elaboración propia a partir de estadísticas vitales DANE. \*Preliminar.

Para el tiempo analizado en el municipio de Fresno, esta tasa presenta una tendencia decreciente, ya que pasó de 16,50 en 2011 a 13,59 en 2014 y 5,02 para el primer trimestre del 2015, lo que implica una disminución del número de nacimientos por cada mil habitantes. En promedio, para el citado periodo se tiene una tasa de 14,79. El anterior comportamiento está muy relacionado con el fenómeno de la pirámide poblacional de 2011 con respecto de la del año 2015, en donde los primeros 3 grupos de edad muestran una tendencia a perder volumen dentro de la pirámide y se concentra más población en los grupos de edad que van de los 15 a 65, mostrando que ha cambiado la estructura poblacional, comportamiento que se relaciona con la disminución en la tasa bruta de natalidad.

#### 4.2.2. Tasa Bruta de mortalidad.

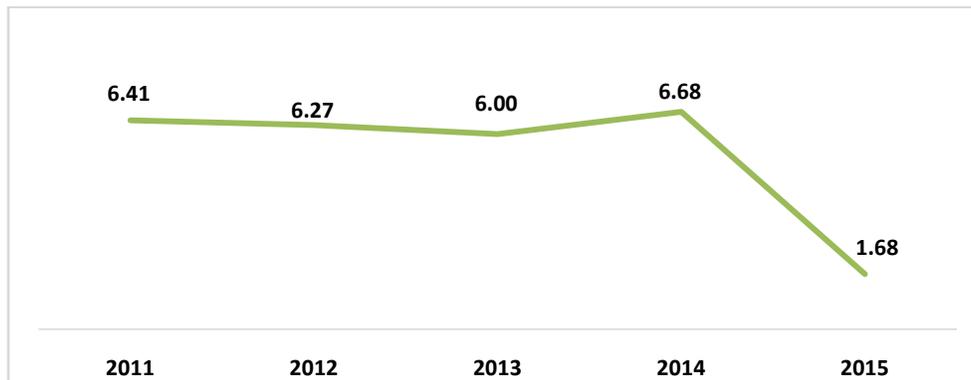
La tasa bruta de mortalidad es un indicador de salud pública que revela el número de fallecidos por cada 1.000 habitantes en un periodo determinado.

**Tabla 27. Fresno. Tasa bruta de mortalidad. 2011 -2015\*.**

| Tasa bruta de mortalidad en el Municipio |      |      |      |      |       |
|--|------|------|------|------|-------|
| Año                                      | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015* |
| Tasa bruta de mortalidad                 | 6,41 | 6,27 | 6,00 | 6,68 | 1,68  |

Fuente: Estadísticas vitales DANE. Recuperado en agosto de 2015. \*Preliminar.

**Gráfica 15. Fresno. Tasa bruta de mortalidad. 2011 - 2015\*.**



Fuente: Elaboración propia a partir de estadísticas vitales del DANE. \*Preliminar.

En general, se tiene una tendencia inestable en la tasa de mortalidad de la población para el periodo total analizado, dado que pasó de 6,41 en 2011 a 6,68 en 2014 y 1,68 para el primer trimestre de 2015.

En general, el análisis del componente demográfico del Municipio, muestra una tendencia regresiva poblacional en su conjunto, evidenciando bajas tasas de natalidad con altas tasas de mortalidad, con predominio de la población adulta y anciana, con importante incidencia también en los menores de 1 año. Se percibe un aumento de la concentración poblacional en los grupos de edad más avanzados, lo que sugiere un envejecimiento de la población pues en 5 años aumentó la participación relativa de los grupos de edad de 15 a 64 años y mayores de 65 sobre el total, mientras que disminuyó la de los grupos poblacionales que abarcan los menores de 15 años.

#### 4.2.3. Mortalidad por causas.

Las causas de mortalidad por enfermedad son las que prevalecen en el Municipio. De hecho, las que se destacan son: las enfermedades transmisibles (causadas

por agentes infecciosos específicos); Neoplasias (tumores) y, las enfermedades cerebrovasculares (anomalías referentes a la disfunción focal del tejido cerebral por un desequilibrio entre el aporte y los requerimientos de oxígeno y otros substratos).

**Tabla 28. Fresno. Mortalidad por causa. 2011 –2014.**

| <b>Causas de mortalidad en el Municipio</b>                                       |             |             |             |             |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Indicador</b>  | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>2013</b> | <b>2014</b> |
| <b>Enfermedades transmisibles</b>   | 7           | 8           | 6           | 7           |
| <b>Tasa de mortalidad X enfermedades transmisibles</b>                            | 0,2         | 0,3         | 0,2         | 0,2         |
| <b>Neoplasias (tumores)</b>   | 25          | 35          | 26          | 33          |
| <b>Tasa de mortalidad X neoplasias (tumores)</b>                                  | 0,8         | 1,1         | 0,9         | 1,1         |
| <b>Enfermedades del sistema circulatorio</b>                                      | 100         | 90          | 92          | 81          |
| <b>Tasa de mortalidad X enfermedades del sistema circulatorio</b>                 | 3,3         | 2,9         | 3,0         | 2,7         |
| <b>Ciertas afecciones originadas en el periodo perinatal</b>                      | 3           | 2           | 1           | 4           |
| <b>Tasa de mortalidad X ciertas afecciones originadas en el periodo perinatal</b> | 0,1         | 0,1         | 0,0         | 0,1         |
| <b>Causas externas</b>  | 26          | 26          | 20          | 32          |
| <b>Tasa de mortalidad X causas externas</b>                                       | 0,8         | 0,8         | 0,7         | 1,1         |
| <b>Todas las demás causas</b>   | 36          | 31          | 36          | 45          |
| <b>Tasa de mortalidad X todas las demás causas</b>                                | 1,2         | 1,0         | 1,2         | 1,5         |

Fuente: Estadísticas vitales. DANE. Recuperado en agosto de 2015.

Las afecciones originadas en el periodo perinatal, se han convertido, en la causa de muerte, más representativa en el municipio de Fresno, al obtener una tasa de variación entre el 2011 y el 2014, de 33,33%, seguido de las enfermedades de neoplasias, con un incremento del 32,00% en el mismo periodo de tiempo. Por su parte, las enfermedades del sistema circulatorio han decrecido en un 19%.

#### 4.2.4. Mortalidad infantil.

La mortalidad infantil hace referencia al rango de edad comprendido entre los 0 hasta los 17 años; este indicador permite visualizar el panorama de la salubridad y disponibilidad de servicios médicos en el Municipio.

**Tabla 29. Fresno. Mortalidad infantil. 2011 – 2014.**

| Mortalidad infantil en el Municipio              |       |       |       |       |
|--|-------|-------|-------|-------|
| Indicador  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  |
| Tasa de mortalidad infantil                      | 21,70 | 31,58 | 19,37 | 29,06 |
| Tasa de mortalidad infantil en menores de 5 años | 13,81 | 23,16 | 7,26  | 12,11 |
| Tasa de mortalidad infantil en mayores de 5 años | 7,89  | 8,42  | 12,11 | 16,95 |

Fuente: Estadísticas vitales. DANE. Recuperado en agosto de 2015.

El 2012 fue el año cuando se presentó la tasa de mortalidad infantil, más elevada en los años objeto de estudio con un 31,58. La tasa de mortalidad en menores de 5 años se ha disminuido en los periodos 2011 – 2014, en donde se registra una tasa de 13,81 para el 2011 y de 12,11 para el 2014, mientras que para los mayores de 5 años pero menores de 18 años la tasa aumentó de 7,89 en 2011 a 16,95 para el 2014.

#### 4.3. PARTOS INTRAHOSPITALARIOS

Los partos intrahospitalarios son aquellos nacimientos que ocurren dentro de un establecimiento de salud, y obedecen a un ingreso oficial al mismo.

De acuerdo con la información estadística suministrada por el DANE, en el municipio de Fresno los partos son atendidos en su mayoría por personal capacitado para dicho propósito, lo cual debe aumentar favorablemente las posibilidades de supervivencia de los recién nacidos y de sus madres.

**Tabla 30. Fresno. Nacidos vivos por persona que atendió el parto. 2011 - 2015\*<sup>19</sup>.**

| Nacimiento intrahospitalarios en el Municipio |        |              |                        |                      |         |              |                 |
|---|--------|--------------|------------------------|----------------------|---------|--------------|-----------------|
| Año   | Médico | Enfermero(a) | Auxiliar de Enfermería | Promotor(a) de salud | Partera | Otra persona | Sin información |
| 2011  | 303    | 1            | 0                      | 0                    | 10      | 1            | 0               |
| 2012  | 264    | 0            | 0                      | 0                    | 9       | 3            | 0               |
| 2013  | 211    | 0            | 0                      | 0                    | 9       | 0            | 0               |
| 2014  | 183    | 0            | 0                      | 0                    | 4       | 2            | 0               |
| 2015  | 61     | 0            | 0                      | 0                    | 1       | 0            | 0               |

Fuente: Estadísticas vitales, DANE. Recuperado en agosto de 2015.\*Preliminar.

<sup>19</sup>Los datos tienen corte del 31 de mayo de 2015.

Es así como en el 2011 el 96,19% de los partos fueron atendidos por un médico. Esta participación disminuyó en los siguientes años. Para el 2014 y lo que se lleva del 2015, los alumbramientos fueron asistidos por un médico. Tan sólo para el 2011 se presentó un caso atendido por un enfermero(a). Por otra parte, para el 2011 se registró 1 persona que difícilmente es apta para atender este tipo de emergencia, pero esta cifra cayó para lo que se lleva del 2015.

**Tabla 31 Fresno. Nacidos vivos por sitio de parto. 2011-2015\*.**

| Nacidos vivos por sitio de parto |            |            |            |            |           |
|----------------------------------|------------|------------|------------|------------|-----------|
| Entidad                          | 2011       | 2012       | 2013       | 2014       | 2015*     |
| Institución de Salud             | 303        | 264        | 210        | 182        | 61        |
| Domicilio                        | 11         | 10         | 10         | 5          | 1         |
| Otro Sitio                       | 1          | 2          | 0          | 2          | 0         |
| Sin información                  | 0          | 0          | 0          | 0          | 0         |
| <b>Total</b>                     | <b>315</b> | <b>276</b> | <b>220</b> | <b>189</b> | <b>62</b> |

**Fuente:** Estadísticas vitales, DANE. Recuperado en agosto de 2015.\*Preliminar.

En relación con el sitio donde ocurre el parto, la mayor proporción de casos registrados de nacidos vivos se encuentra en las instituciones de salud con más del 95,45%, en todos los años de estudio.

Se destaca que durante el 2014 y lo que se lleva del 2015 la mayoría de casos se han reportado en estos establecimientos de salud. Seguido de otro sitio con una participación del 3,49% para el 2013 y el domicilio con un 0,32% en el 2011. Cabe resaltar que esta información coincide con la registrada en lo referente a la población capacitada para atender los nacimientos. Cuando se presentó mayor número de alumbramientos atendidos por médicos se presenta mayor número de nacimientos en instituciones de salud.

#### **4.4. COBERTURAS EN VACUNACIÓN POR TIPO BIOLÓGICO**

La cobertura en vacunación es el porcentaje de niños de 1 año que recibieron las vacunas recomendadas, en cualquier momento. Se calcula con el cociente entre los niños de 1 año (entre 12 y 23 meses) que han sido vacunados contra las vacunas necesarias, respecto al total de niños de la misma edad.

**Tabla 32. Fresno. Coberturas en vacunación tipo biológico. 2011 -2015\*.**

| Cobertura en vacunación tipo biológico |  |        |                        |                 |           |           |
|--|--|--------|------------------------|-----------------|-----------|-----------|
| Año                                    | Biológico<br>Antituberculosa<br>Recién Nacido<br>BGC | Polio  | Vacuna<br>pentavalente | Triple<br>viral | Rotavirus | Neumococo |
| 2011                                   | 109,04%  | 98,98% | 98,98%                 | 101,36%         | 84,30%    | 65,70%    |
| 2012                                   | 104,48%  | 95,35% | 95,35%                 | 104,61%         | 92,77%    | 93,46%    |
| 2013                                   | 66,67%   | 84,80% | 84,80%                 | 82,44%          | 83,70%    | 84,62%    |
| 2014                                   | 71,43%   | 80,00% | 80,00%                 | 81,60%          | 81,00%    | 81,00%    |
| 2015*                                  | 41,16%   | 49,48% | 49,48%                 | 47,09%          | 55,72%    | 55,72%    |

**Fuente:** Secretaría de Salud Departamental. Recuperado en agosto de 2015. \* Preliminar.

Para el municipio de Fresno la cobertura de vacunación en los años de estudio se ha incrementado en la mayoría de las vacunas necesarias. Tan solo la vacuna Biológica antituberculosa recién nacido BGC tuvo un crecimiento negativo mayor a las otras de 34,49% para los años de estudio.

En cuanto a la vacuna que representa una menor tasa de cobertura para el 2014 es la Biológica antituberculosa recién nacido BGC con un 71,43%, además representa un crecimiento ya que para el 2013 la tasa de cobertura era de 66,67%. Y, para julio de 2015 la única cobertura que se espera supere el 50% son rotavirus y neumococo.

#### 4.5. SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA

##### 4.5.1. Mortalidad materna.

La mortalidad materna hace referencia a la muerte de mujeres durante o tiempo después del parto. Según la Secretaría de Salud del Departamento del Tolima, en el municipio de Fresno durante los años 2011 y 2014 el registro de fallecimientos maternos fue nulo.

#### 4.6. POBLACIÓN AFILIADA AL RÉGIMEN SUBSIDIADO, CONTRIBUTIVO

Se define el régimen subsidiado como el conjunto de instituciones y normas que rigen la vinculación de los individuos sin capacidad de pago al sistema de salud, la cual se encuentra financiada con recursos fiscales o de solidaridad por parte del Estado.

Y se entiende por régimen contributivo al conjunto de normas e instituciones que rigen la vinculación de los individuos y las familias al Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS) cuando tal vinculación se hace a través del pago de una cotización o aporte económico previo<sup>20</sup>.

**Tabla 33. Fresno. Población afiliada al régimen subsidiado. 2011 – 2015\*.**

| Población afiliada al régimen subsidiado en el Municipio |        |        |        |        |        |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| Régimen subsidiado                                       | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015*  |
| Afiliados  | 23.558 | 23.565 | 22.915 | 22.355 | 22.873 |
| Tasa crecimiento   |        | 0,0%   | -2,8%  | -2,4%  | 2,3%   |

Fuente: Secretaría de Salud Departamental. Recuperado en agosto del 2015. \*Preliminar.

**Tabla 34. Fresno. Población afiliada al régimen contributivo. 2011 –2015\*.**

| Población afiliada al régimen contributivo |       |       |       |       |       |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| Régimen contributivo                       | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015* |
| Afiliados                                  | 5.364 | 5.209 | 5.304 | 5.559 | 5.354 |
| Tasa crecimiento                           |       | -2,9% | 1,8%  | 4,8%  | -3,7% |

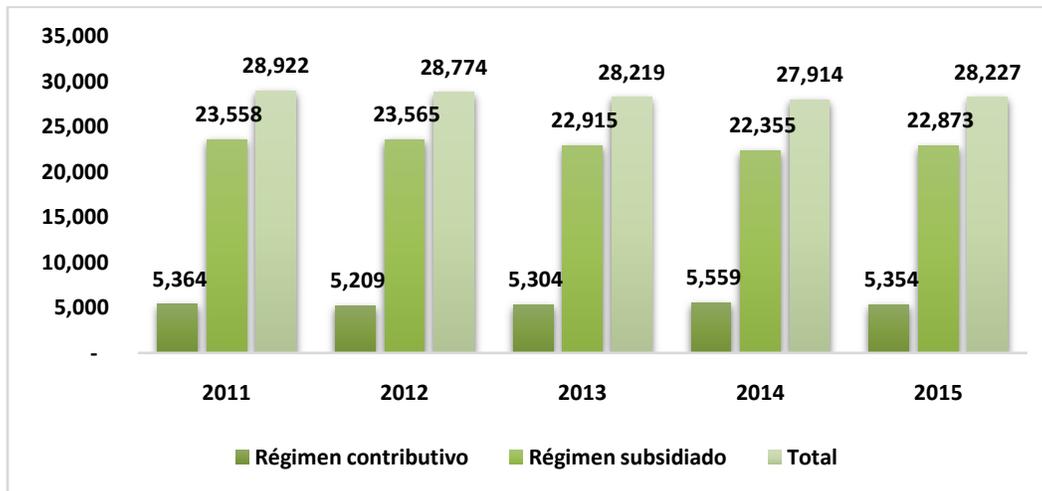
Fuente: Secretaría de Salud Departamental. Recuperado en agosto de 2015. \*Preliminar.

De acuerdo con la información aportada por la Secretaría de Salud Departamental, el número de personas afiliadas al régimen subsidiado de seguridad social pasó de 23.558 en 2011 a 23.565 en 2012, presentándose un crecimiento de 7 afiliados, lo cual corresponde a una variación de 0,03% entre estos años.

Adicionalmente, la variación presentada en el año 2013 es del -2,76%, llegando a los 22.915 afiliados; en el año 2014 la variación fue de -2,44%, disminuyó el número de afiliados en el municipio de Fresno en este año; finalmente, las proyecciones del año 2015 indican que se presentará modificación del 2,32%, de lo que se deduce que los afiliados al régimen subsidiado en el municipio serían 22.873 personas.

<sup>20</sup> METRO SALUD, preguntas frecuentes, <http://www.metrosalud.gov.co/inter/joomla/index.php/usuarios/preguntasfrecuentes>, citado en agosto de 2015.

**Gráfica 16. Fresno. Población afiliada al régimen subsidiado y contributivo. 2011 – 2015\*.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de información suministrada por Secretaría de Salud Departamental.\*Preliminar.

Así mismo, del total de afiliados al sistema de salud en Fresno para el año 2011, 5.364 personas se encontraban afiliadas al régimen contributivo; en el 2012 la situación cambia y se percibe una disminución, ya que del total de afiliados al sistema, 5.209 afiliados correspondían al contributivo; la disminución es del – 2,89%. En el año 2013, 5.304 afiliados pertenecen al régimen contributivo, la variación frente al año 2012 es de 1,82%. En el año 2014, en el régimen contributivo se encuentran 5.559 afiliados, con un aumento del 4,81%, frente al año inmediatamente anterior. Finalmente para el año 2015, la población proyectada que pertenecerá al régimen contributivo del municipio de Fresno es de 5.354. En comparación al año 2014, la variación es negativa y alcanza el 3,69%.

En efecto, para 2011 existía un total de 28.922 afiliados, de los cuales el 81,45% pertenecían al régimen subsidiado y el 18,55% al régimen contributivo. Por su parte, en 2015 la población afiliada proyectada es de 28.227 afiliados, de los cuales el régimen subsidiado representará el 81,03%, mientras el régimen contributivo aportará el 18,97 %.

En comparación con el 2011 se observa que el número del total de subsidiados y contribuyentes disminuyó en 2,91% y 0,19% respectivamente lo que generó una disminución en el total de afiliados. El hecho de que la población con régimen subsidiado sea mayor a la registrada en el régimen contributivo impacta la política pública del municipio de Fresno en lo concerniente, específicamente, al plan municipal de desarrollo y por supuesto al presupuesto del Municipio.

## 5. EDUCACIÓN

### 5.1. MATRÍCULA POR SECTOR Y ZONA DE ATENCIÓN. 2011 - 2014\*\* Y 2015\*\*\*

En matrícula por sector y zona de atención se tuvo en cuenta el número de estudiantes atendidos en el sistema según la zona donde se encuentra ubicada la sede educativa (urbano – rural), así como el sector al que pertenecen (Oficial – No Oficial o Privada y Contratada; esta última hace referencia a los internados y escuelas que la Iglesia Católica administra a través de contratos con el Estado o con las entidades territoriales, como una forma de prestar educación pública, entendida como aquella que se financia con recursos oficiales, se ofrece en condiciones de gratuidad y se hace llegar a los sectores sociales más apartados y pobres).

En consonancia, para la elaboración de la tabla de la variación porcentual de las matrículas por sector y zona, se tomaron los datos generados en los años 2011 – 2014\*\*, esto en razón del corte de la información, que considera definitiva la información hasta el año 2013.

**Tabla 35. Fresno. Matrícula por sector y zona de atención. 2011 – 2014\*\* y 2015\*\*\***

| Matrícula por sector y zona de atención en el Municipio |        |       |        |       |        |       |        |       |         |       |
|---|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|---------|-------|
| Por sector  | 2011   |       | 2012   |       | 2013   |       | 2014** |       | 2015*** |       |
|   | Urbano | Rural | Urbano | Rural | Urbano | Rural | Urbano | Rural | Urbano  | Rural |
| <b>Oficial</b>  | 4.204  | 3.564 | 3.559  | 3.311 | 3.516  | 3.199 | 3.463  | 3.112 | 3.366   | 2.866 |
| <b>Contratada</b>                                       | 260    | 0     | 111    | 132   | 0      | 59    | 0      | 61    | -       | 80    |
| <b>Total oficial</b>                                    | 4.464  | 3.564 | 3.670  | 3.443 | 3.516  | 3.258 | 3.463  | 3.173 | 3.366   | 2.946 |
| <b>Privada</b>  | 146    | 0     | 255    | 0     | 366    | 0     | 437    | 40    | 526     | -     |
| <b>Totales</b>  | 4.610  | 3.564 | 3.925  | 3.443 | 3.882  | 3.258 | 3.900  | 3.213 | 3.892   | 2.946 |

**Fuente:** (\*\*) Sistema Integrado de Matrículas (SIMAT) - Consolidado Definitivo 2014 Oficina Asesora de Planeación y Finanzas (OAPF) - Subdirección de Acceso Ministerio de Educación Nacional (MEN). La información hasta 2013 se considera definitiva. 2015\*\*\* corte 1 de septiembre 2015.

La variación que se presenta en el periodo de tiempo comprendido en los años 2011 – 2014\*\* para la zona urbana, con referencia al sector oficial fue de -17,63%, lo que representó 741 alumnos menos matriculados de un año a otro. En la zona rural, la situación presentada en el mismo periodo de tiempo, fue de -12,68%; el porcentaje indica que 452 alumnos menos realizaron matrícula.

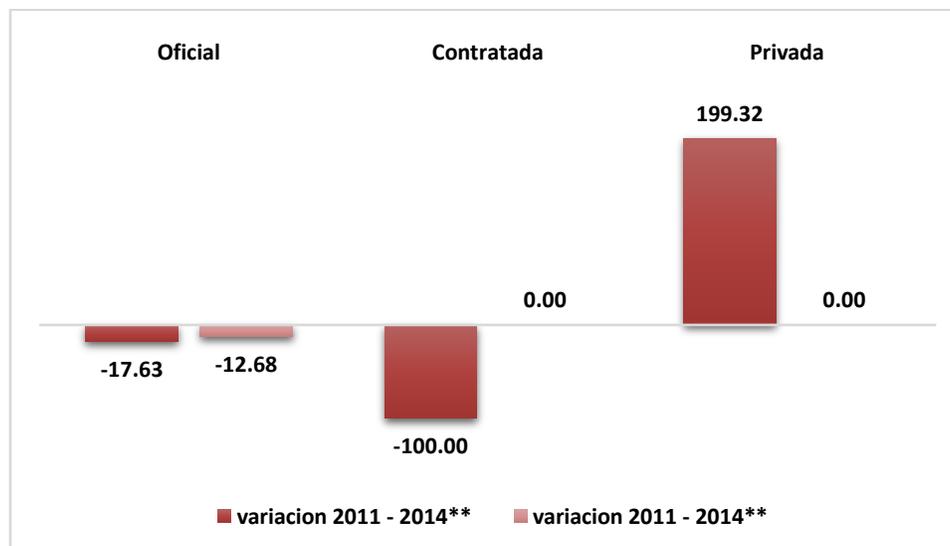
Los datos para el sector no oficial, cambiaron en el sector Rural para el periodo de tiempo 2011 – 2014\*\* en 40 alumnos nuevos. En el área Urbana, el cambio percibido es de 199,32%, esto como resultado del crecimiento de 291 alumnos que adelantaron proceso de matrícula en el sector privado en el 2014\*\*.

**Tabla 36. Fresno. Variación porcentual matrículas por sector y zona. 2011 – 2014\*\*.**

| Crecimiento 2011 – 2014** |                                   |                                     |                                   |                                     |
|---------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| Por sector                | Urbano                            |                                     | Rural                             |                                     |
|                           | Variación en el número de Alumnos | Variación porcentual de los Alumnos | Variación en el número de Alumnos | Variación porcentual de los Alumnos |
| Oficial                   | -741                              | -17,63                              | -452                              | -12,68                              |
| Contratada                | -260                              | -100,00                             | 61                                | 0                                   |
| Total oficial             | -1001                             | -22,42                              | -391                              | -10,97                              |
| Privada                   | 291                               | 199,32                              | 40                                | 0                                   |
| Totales                   | -710                              | -15,40                              | -351                              | -9,85                               |

**Fuente:** (\*\*) Sistema Integrado de Matrículas (SIMAT) - Consolidado Definitivo 2014 Oficina Asesora de Planeación y Finanzas (OAPF) - Subdirección de Acceso Ministerio de Educación Nacional (MEN). La información hasta 2013 se considera definitiva.

**Gráfica 17. Fresno. Crecimiento 2011 – 2014\*\* por zona de atención.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por Sistema Integrado de Matrículas (SIMAT) - Consolidado Definitivo 2014 Oficina Asesora de Planeación y Finanzas (OAPF) -

Subdirección de Acceso Ministerio de Educación Nacional (MEN). La información hasta 2013 se considera definitiva.

Para el año 2015, con fecha de corte septiembre primero, la matrícula oficial presentó en la zona Urbana 3.366 alumnos y en la zona Rural 2.946; con respecto de la matrícula privada, solo la zona Urbana arrojó un total de 526 alumnos. En consecuencia, el total preliminar del corte es de 3.892 en la zona Urbana y 2.946 en la zona Rural.

## 5.2. SEDES POR SECTOR Y ZONA

Los establecimientos educativos oficiales son aquellos de propiedad del Estado y que son financiados con recursos públicos. Dentro de los establecimientos educativos públicos se consideran también aquellos financiados con recursos públicos provenientes de entes estatales diferentes del Ministerio de Educación como, por ejemplo, la Contraloría General de la República, el Ministerio de Hacienda, la Policía Nacional, la Armada, el Ejército y algunos establecimientos públicos del orden nacional.

A su vez, los establecimientos educativos no oficiales son los de propiedad jurídica privada, financiados y administrados por personas naturales o jurídicas, comunidades religiosas, cooperativas, fundaciones, federaciones o corporaciones y cajas de compensación. Según lo establece la Constitución Nacional, el Gobierno no financia ni subvenciona instituciones educativas privadas aunque sí regula y reglamenta la prestación de su servicio.

**Tabla 37. Fresno. Sedes por Sector 2011 –2014\*\***

| Sedes educativas por sector en el Municipio |           |           |           |           |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Sector                                      | 2011      | 2012      | 2013**    | 2014**    |
| Oficial                                     | 76        | 76        | 77        | 76        |
| No Oficial                                  | 5         | 4         | 5         | 5         |
| <b>Total</b>                                | <b>81</b> | <b>80</b> | <b>82</b> | <b>81</b> |

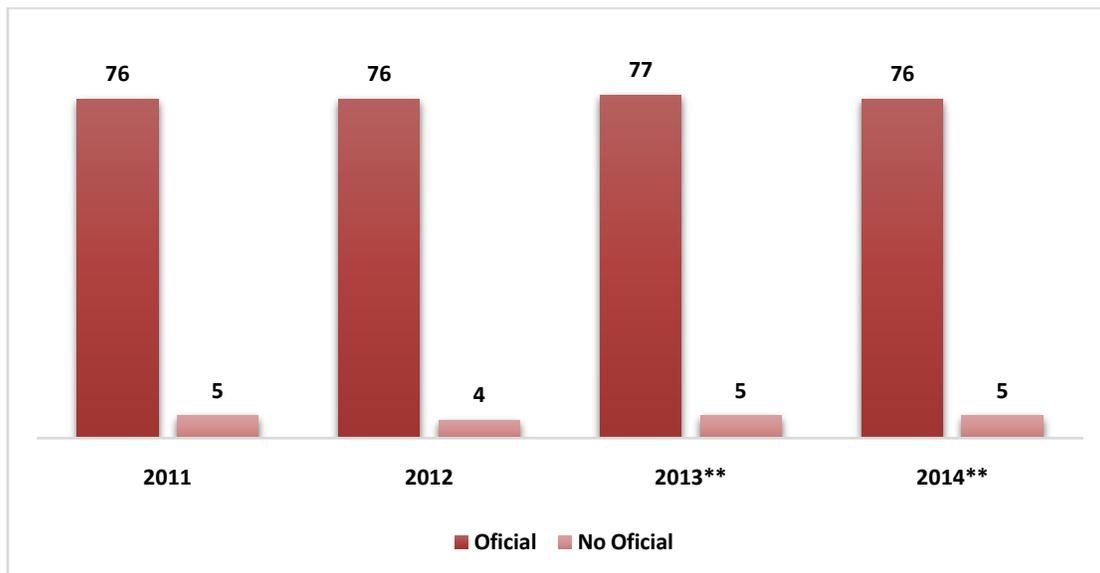
**Fuente:** (\*\*) Sistema Integrado de Matrículas (SIMAT) - Corte Consolidado abril - junio de 2013 OAPF. La información hasta 2012 se considera definitiva.

En el Municipio, según la información suministrada por el SIMAT, el total de las instituciones era de 81 en promedio para los 4 años objeto de estudio; la mayor participación se la lleva el sector oficial, con el 94% en el año 2011 y a partir del año 2012, la participación es superior al 95%; por su parte, el sector no oficial, en

el año 2011, representó el 6%, a partir de 2012 y hasta el 2014, su participación promedio fue del 5%.

La situación descrita con anterioridad, es equivalente con las matriculas por sector en donde se hace evidente el predominio del sector Público frente al Privado. Por otra parte, las sedes por zona, son las instituciones o establecimientos educativos de carácter oficial y no oficial, que están ubicadas en el perímetro urbano y rural.

**Gráfica 18. Fresno. Sedes por sector. 2011 - 2014\*\*.**



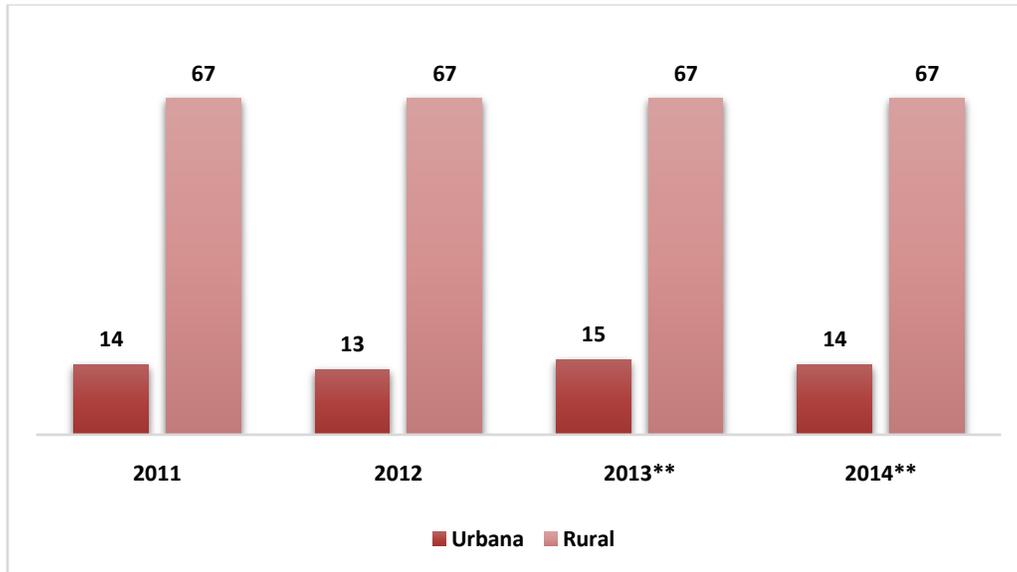
**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por el Sistema Integrado de Matriculas (SIMAT) - Corte Consolidado Abril - Junio de 2013 OAPF. La información hasta 2012 se considera definitiva.

**Tabla 38. Fresno. Sedes por Zona. 2011 – 2014\*\***

| Sedes educativas por zona en el Municipio |           |           |           |           |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Sector                                    | 2011      | 2012      | 2013**    | 2014**    |
| Urbana                                    | 14        | 13        | 15        | 14        |
| Rural                                     | 67        | 67        | 67        | 67        |
| <b>Total</b>                              | <b>81</b> | <b>80</b> | <b>82</b> | <b>81</b> |

**Fuente:** (\*\*) Sistema Integrado de Matrículas (SIMAT) - Corte Consolidado abril - junio de 2013 OAPF. La información hasta 2012 se considera definitiva.

**Gráfica 19. Fresno. Sedes por zona. 2011 -2014\*\*.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por el Sistema Integrado de Matriculas (SIMAT) - Corte Consolidado abril - junio de 2013 OAPF. La información hasta 2012 se considera definitiva.

La participación de las sedes educativas de la zona urbana para el año 2011, fue del 17%. Para el 2012, representó el 16%. En el 2013 y 2014, la participación fue del 18% y 17% respectivamente. Las sedes de la zona rural, en el año 2011, participaron con el 83%, en el 2012 con el 84% y en el 2013 y 2014 fue del 82% y 83%. El escenario percibido, hace evidente que la zona Rural (pública) tiene dominio frente a la Urbana (pública) en lo que a Sedes se refiere.

### 5.3. COBERTURA EDUCATIVA

#### 5.3.1. Tasa de cobertura bruta.

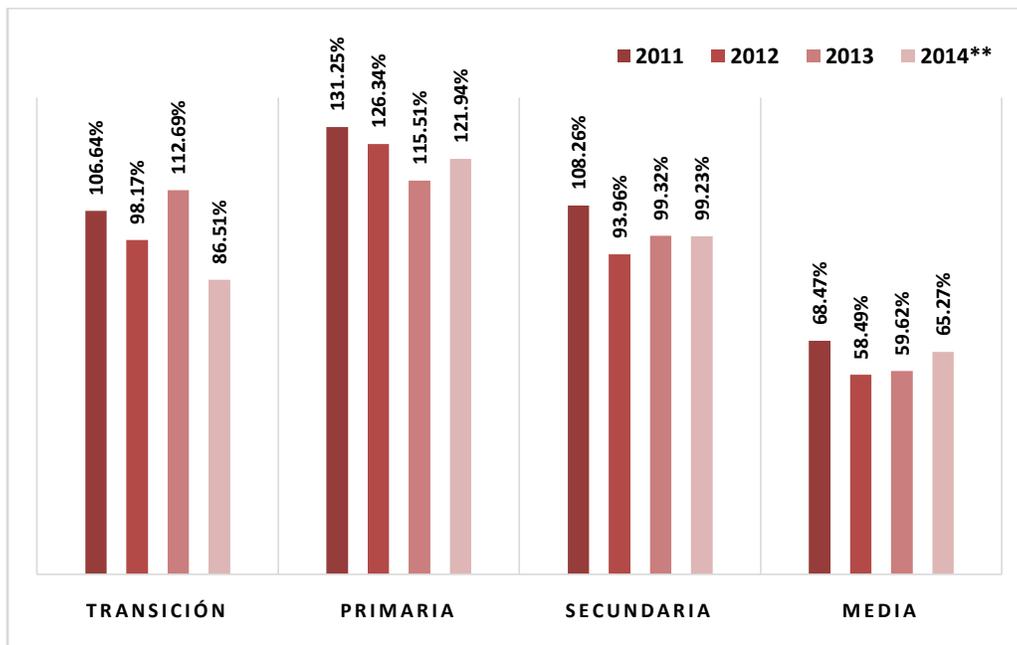
La tasa de cobertura bruta muestra la relación porcentual entre los estudiantes matriculados en un nivel de educación específico, sin interesar la edad que ellos tengan y la población escolar que tiene la edad apropiada para cursar dicho nivel. Es común que el cálculo de este indicador exprese cobertura mayor al 100%. Lo anterior obedece a que la mayoría de la población en esa edad se encuentra cubierta por el sistema educativo y, además, se encuentran matriculados alumnos en extra edad; estos últimos, son alumnos con edad superior a la necesaria para dicho nivel.

**Tabla 39. Fresno. Tasa de Cobertura Bruta. 2011 – 2014\*\***

| Tasa de cobertura educativa bruta en el Municipio |            |          |            |        |
|---|------------|----------|------------|--------|
| Año   | Transición | Primaria | Secundaria | Media  |
| 2011  | 106,64%    | 131,25%  | 108,26%    | 68,47% |
| 2012  | 98,17%     | 126,34%  | 93,96%     | 58,49% |
| 2013  | 112,69%    | 115,51%  | 99,32%     | 59,62% |
| 2014**  | 86,51%     | 121,94%  | 99,23%     | 65,27% |

(\*\*) Corte SIMAT Consolidado Definitivo 2014 OAPF - Subdirección de Acceso MEN. La información hasta 2013 se considera definitiva.

**Gráfica 20. Fresno. Cobertura Bruta. 2011 - 2014\*\*.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por el Corte SIMAT Consolidado Definitivo 2014 OAPF - Subdirección de Acceso MEN. La información hasta 2013 se considera definitiva.

En el municipio de Fresno esta tasa ha experimentado variación en cada uno de los niveles educativos. En este sentido, se advierte que Media es el nivel que menos variación ha tenido. En efecto, para el 2011, la tasa de cobertura bruta en Media fue de 68% y para el 2014 de 65%. El nivel educativo Primaria es el que presenta una mayor variación en los años de estudio ya que inicia en 131% de cobertura bruta para el 2011, pasando al 115% para 2013 y ubicándose en 121% para el 2014.

### 5.3.2. Tasa de cobertura neta.

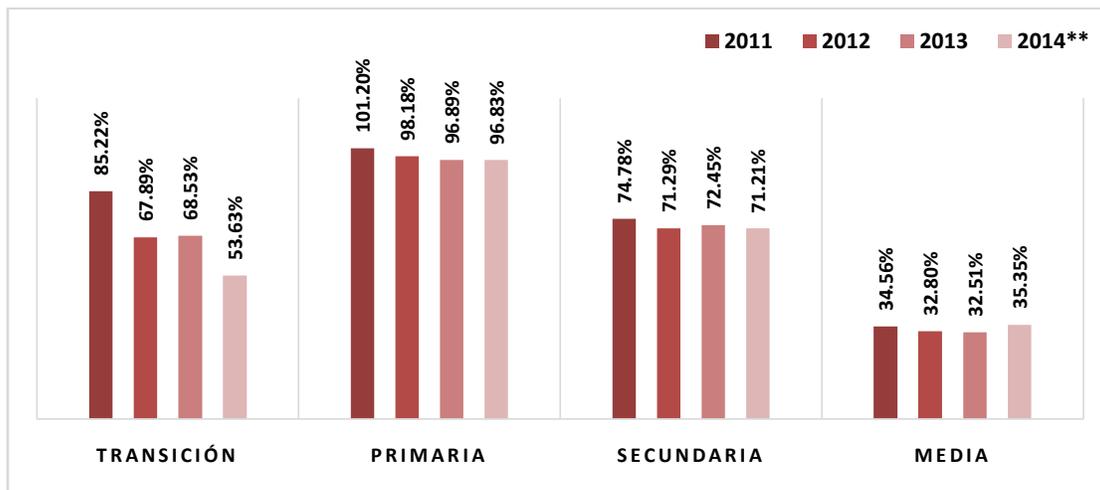
La tasa de cobertura neta es la relación entre estudiantes matriculados en un nivel educativo que tienen la edad adecuada para cursarlo y el total de la población en el rango de edad apropiado para dicho nivel.

**Tabla 40. Fresno. Tasa de Cobertura Neta. 2011 –2014\*\*.**

| Tasa de cobertura educativa neta en el Municipio |            |          |            |        |
|--|------------|----------|------------|--------|
| Año  | Transición | Primaria | Secundaria | Media  |
| 2011   | 85,22%     | 101,20%  | 74,78%     | 34,56% |
| 2012   | 67,89%     | 98,18%   | 71,29%     | 32,80% |
| 2013   | 68,53%     | 96,89%   | 72,45%     | 32,51% |
| 2014**   | 53,63%     | 96,83%   | 71,21%     | 35,35% |

(\*\*) Corte SIMAT Consolidado Definitivo 2014 OAPF - Subdirección de Acceso MEN. La información hasta 2013 se considera definitiva.

**Gráfica 21. Fresno. Tasa de Cobertura Neta. 2011 - 2014\*\*.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por el Corte SIMAT Consolidado Definitivo 2014 OAPF - Subdirección de Acceso MEN. La información hasta 2013 se considera definitiva.

En el municipio y por nivel educativo este indicador ha alcanzado tasas favorables, exceptuando el nivel de educación media, en este nivel, la tasa estuvo por debajo del 50% para los años objeto de estudio. El nivel de transición es el que le sigue, presentando tasas netas por encima del 53%.

Por el contrario, los niveles primaria y secundaria, presentan el mejor desempeño, alcanzando tasas entre el 71% la más baja y el 101% la más alta para el periodo de tiempo comprendido entre 2.011 - 2.014.

#### 5.4. NIVEL ESCOLAR; ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS, ALUMNOS Y DOCENTES

Según lo establece el artículo 138 de la Ley 115, se entiende por establecimiento educativo a toda institución de carácter estatal, privada o de economía solidaria organizada con el fin de prestar el servicio público educativo en los términos fijados por esta Ley. Los establecimientos educativos por niveles y grados deben contar con la infraestructura administrativa y soportes de la actividad pedagógica para ofrecer al menos un grado de preescolar y los nueve grados de educación básica. Un establecimiento educativo puede estar conformado por una o más sedes educativas.

En lo que se refiere a educación preescolar para los años 2011 y 2014, la variación fue del -15,33%, teniendo en cuenta que es el nivel en donde se presentó el menor número de alumnos para los años 2011 – 2014; así mismo, el número de docentes para dicho periodo cambió levemente.

En lo que se refiere a educación primaria, para el periodo analizado, los datos muestran una variación del-6,85%.En este nivel, el número de docentes es mayor en comparación al nivel preescolar para todos los años. En secundaria y media, los datos suministrados por la Secretaría de Educación, muestran una variación en el número de alumnos del -7,42%.Las variaciones negativas llaman la atención porque indican que en todos los niveles y durante los años objeto de estudio, 2011 - 2014, se presenta deserción escolar.

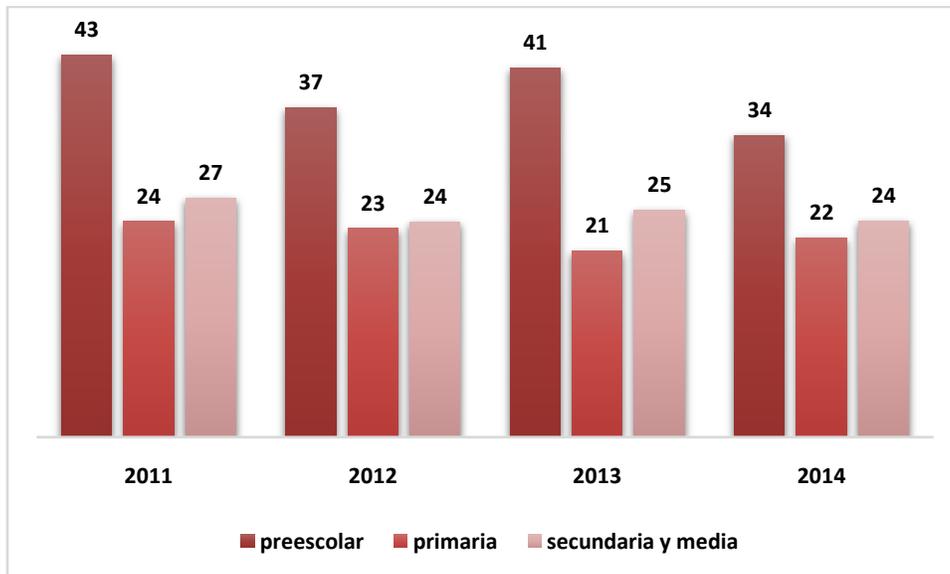
**Tabla 41. Fresno. Establecimientos educativos, número de alumnos y docentes por nivel académico. 2011 – 2014.**

| Establecimientos educativos, número de alumnos y docentes por nivel académico en el Municipio |            |          |                  |          |          |                  |                    |          |                  |
|---|------------|----------|------------------|----------|----------|------------------|--------------------|----------|------------------|
| Año   | Preescolar |          |                  | Primaria |          |                  | Secundaria y Media |          |                  |
|   | Alumnos    | Docentes | Establecimientos | Alumnos  | Docentes | Establecimientos | Alumnos            | Docentes | Establecimientos |
| 2011  | 600        | 14       | 9                | 3.722    | 154      | 9                | 3.192              | 119      |                  |
| 2012  | 554        | 15       | 9                | 3624     | 155      | 9                | 2.771              | 115      | 22               |
| 2013  | 663        | 16       | 10               | 3365     | 161      | 8                | 2.976              | 117      | 22               |
| 2014  | 508        | 15       | 9                | 3467     | 155      | 9                | 2955               | 122      | 22               |

**Fuente:** Secretaría de Educación Departamental y Ministerio de Educación Nacional. Recuperado en agosto de 2015.

Para el análisis sobre el número de alumnos por profesor, con base en la información pertinente, se generó en términos absolutos, lo que permitió evidenciar que para el año 2011 en preescolar cada profesor instruyó a 43 alumnos; en el 2012 el número de alumnos por profesor fue de 37; para el 2013, un profesor se encargó de 41 alumnos y para 2014, un profesor para 34 alumnos.

**Gráfica 22. Fresno. Proporción Alumno - profesor. 2011 -2014.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por Secretaría de Educación Departamental. Recuperado en agosto de 2015.

En primaria, se registró que, para los años 2011 hasta 2014, el número de alumnos formados por cada profesor fue de 23 en promedio. En secundaria y media, para el año 2011, el número de alumnos ilustrados fue de 27 por cada profesor, para el 2012 y 2013, fueron 24 y 25 alumnos por profesor respectivamente y en 2014 cada profesor se encargó de 24 alumnos.

## 5.5. DESERCIÓN ESCOLAR

La deserción escolar es un problema recurrente en el país y se refiere a la incapacidad de retener a los estudiantes en el sistema educativo hasta que hayan concluido completamente su ciclo de formación.

El fenómeno descrito se hizo presente en el municipio de Fresno entre 2011 y 2014. Para el año 2011, la tasa de deserción fue significativa, siendo mayor porcentualmente en el nivel académico Secundaria con un 10,44%. Para el 2012,

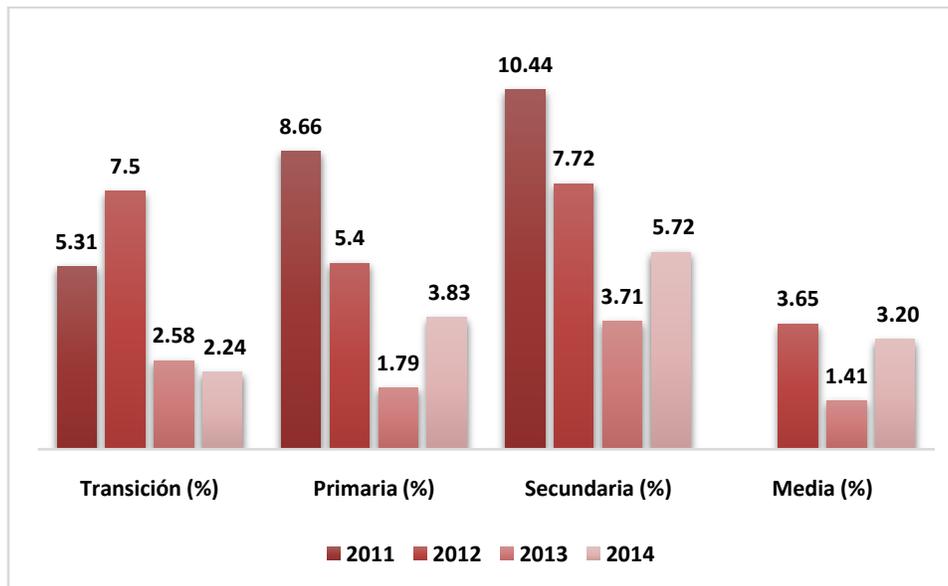
la tasa de deserción más relevante se ubicó en Secundaria con un 7,72%, seguida por la correspondiente al nivel académico Transición, cuyo porcentaje alcanzó el 7,5%.

**Tabla 42. Fresno. Alumnos desertores en los establecimientos educativos oficiales y privados por nivel académico. 2011 –2014.**

| Tasa de deserción en el Municipio 2011 -2014 |                |              |                |           |
|--|----------------|--------------|----------------|-----------|
| Año  | Transición (%) | Primaria (%) | Secundaria (%) | Media (%) |
| 2011   | 5,31           | 8,66         | 10,44          |           |
| 2012   | 7,5            | 5,4          | 7,72           | 3,65      |
| 2013   | 2,58           | 1,79         | 3,71           | 1,41      |
| 2014   | 2,24           | 3,83         | 5,72           | 3,20      |

**Fuente:** Secretaría de Educación Departamental, boletines estadísticos - cobertura educativa. Recuperado en agosto 2015.

**Gráfica 23. Fresno. Tasa de deserción. 2011 - 2014.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por Secretaría de Educación Departamental y los boletines estadísticos - cobertura educativa.

Para el año 2013, la tasa de deserción más alta se ubicó en el nivel Secundaria con 3,71%; en el año 2014, 5,72% en el nivel Secundaria, fue la tasa más sobresaliente.

## 5.6. RESULTADOS PRUEBAS SABER 11

Para los años estudiados, 2011 – 2013 las instituciones de las que existen registros en el municipio de Fresno el calendario adoptado es el A, tipología de calendario que hace referencia a que las clases empiezan en el mes de febrero y culminan en el mes de noviembre.

Para 2014 el método de calificación se modificó por parte del Ministerio de Educación Nacional. Las cinco pruebas evaluadas (Lectura Crítica, Matemáticas, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales e Inglés) toman puntajes individuales en escalas de 0 a 100. A partir del año 2014, las pruebas de Lenguaje y Filosofía se fusionaron en una nueva prueba de Lectura Crítica, orientada hacia la evaluación de competencias de lectura. Esta prueba contempla el evaluar competencias y nivel de lectura. Las competencias por evaluar son: identificación o repetición (de lo que dice el texto); resumen o paráfrasis; información previa o enciclopédica; gramática y pragmática. El nivel de lectura contempla tres momentos: literal, inferencial, crítico.

Las pruebas de Física, Química y Biología se fusionaron en una nueva prueba llamada Ciencias, similar a la que realiza la Universidad Nacional de Colombia en su examen de admisión. Adicionalmente, esta prueba introduce una nueva área de ciencia, tecnología y sociedad que calcula temáticas transversales en las ciencias a nivel global como la deforestación, el efecto invernadero y la producción de transgénicos y otras a nivel local como la explotación de recursos y el tratamiento de basuras.

Estas pruebas evalúan las siguientes competencias: uso comprensivo del conocimiento científico, explicación de fenómenos e indagación. A la prueba Sociales se le anexa preguntas que permiten evaluar la capacidad de hacer juicios críticos sobre problemáticas ciudadanas y como un actuar propio de un ciudadano democrático, con actitudes acordes, dentro del marco de los Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas colombianos que lo constituyen los ejes temáticos de convivencia y paz, participación democrática, pluralidad y diversidad. En realidad, las competencias que evalúa esta prueba son: pensamiento social, interpretación y análisis de perspectivas y pensamiento sistémico y reflexivo.

**Tabla 43. Fresno. Calificación instituciones educativas en el Icfes. 2012 – 2013. (Saber 11).**

| Calificación instituciones educativas en el Icfes 2011 a 2013 |        |       |          |            |                      |
|---|--------|-------|----------|------------|----------------------|
| Institución   | Zona   | 2012  | 2013     | Naturaleza | Jornada              |
| IE José de Acevedo y Gómez                                    | Urbana | Nd    | Inferior | No Oficial | Sabatina - Dominical |
| IE Real Campestre Sagrada Familia Sede Principal              | Rural  |       | Medio    | Oficial    | Mañana               |
| San Fernando Ferrini Fresno                                   | Urbana | Bajo  | Bajo     | No Oficial | Sabatina - Dominical |
| IET María Auxiliadora Sede Principal.                         | Urbana |       | Bajo     | Oficial    | Noche                |
| IE La Aguadita Sede Principal                                 | Rural  | Medio | Bajo     | Oficial    | Completa u Ordinaria |
| IET Agropecuaria Nuestra Señora de la Asunción Sede Principal | Rural  | Medio | Medio    | Oficial    | Completa u Ordinaria |
| IET María Auxiliadora Sede Principal                          | Urbana | Alto  | Medio    | Oficial    | Completa u Ordinaria |
| IET San José Sede Principal                                   | Urbana | Alto  | Alto     | Oficial    | Completa u Ordinaria |
| IET Agropecuaria El Guayabo Sede Principal                    | Rural  | Medio | Medio    | Oficial    | Completa u Ordinaria |
| IET Niña María Sede Principal                                 | Urbana | Alto  | Alto     | Oficial    | Mañana               |
| IE Fernando González Mesa Sede Principal                      | Rural  | Alto  | Alto     | Oficial    | Mañana               |

Fuente: Secretaría de Educación Departamental. Recuperado en agosto 2015.

**Tabla 44. Fresno. Calificación instituciones educativas en el Icfes. 2014. (Saber 11).**

| Calificación instituciones educativas en el Icfes 2014 |            |         |                               |                            |                       |                              |                                 |                           |                  |              |
|--|------------|---------|-------------------------------|----------------------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|---------------------------|------------------|--------------|
| Establecimiento  | Naturaleza | Sector  | Matriculados (últimos 3 años) | Evaluidos (últimos 3 años) | Índice de Matemáticas | Índice de Ciencias Naturales | Índice de Sociales y Ciudadanas | Índice de Lectura Crítica | Índice de Inglés | Índice Total |
| IET San José   | Urbano     | Oficial | 139                           | 137                        | 0,69                  | 0,70                         | 0,69                            | 0,68                      | 0,66             | 0,69         |
| IE Fernando González Mesa                              | Rural      | Oficial | 32                            | 31                         | 0,68                  | 0,69                         | 0,69                            | 0,68                      | 0,63             | 0,68         |
| IET Niña María   | Urbano     | Oficial | 175                           | 168                        | 0,68                  | 0,67                         | 0,68                            | 0,68                      | 0,65             | 0,68         |

### Calificación instituciones educativas en el Icfes 2014

| Establecimiento                       | Naturaleza | Sector     | Matriculados<br>(últimos 3 años) | Evaluated<br>(últimos 3 años) | Índice de<br>Matemáticas | Índice de<br>Ciencias<br>Naturales | Índice de<br>Sociales y<br>Ciudadanas | Índice de Lectura<br>Crítica | Índice de Inglés | Índice Total |
|---------------------------------------|------------|------------|----------------------------------|-------------------------------|--------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|------------------|--------------|
| IET Nuestra Señora de la Asunción     | Urbano     | Oficial    | 73                               | 71                            | 0,65                     | 0,66                               | 0,66                                  | 0,66                         | 0,64             | 0,65         |
| IET AEI Guayabo                       | Rural      | Oficial    | 37                               | 33                            | 0,62                     | 0,66                               | 0,63                                  | 0,66                         | 0,63             | 0,64         |
| IE La Aguadita                        | Rural      | Oficial    | 35                               | 35                            | 0,65                     | 0,65                               | 0,63                                  | 0,63                         | 0,64             | 0,64         |
| IET María Auxiliadora                 | Urbano     | Oficial    | 248                              | 203                           | 0,62                     | 0,63                               | 0,64                                  | 0,64                         | 0,64             | 0,63         |
| IET Real Campestre La Sagrada Familia | Rural      | Oficial    | 106                              | 99                            | 0,62                     | 0,63                               | 0,64                                  | 0,63                         | 0,64             | 0,63         |
| Instituto San Fernando Ferrini        | Urbano     | No oficial | 114                              | 114                           | 0,62                     | 0,58                               | 0,60                                  | 0,60                         | 0,61             | 0,60         |
| IET José de Acevedo y Gómez           | Urbano     | No oficial | 10                               | 10                            | 0,56                     | 0,53                               | 0,59                                  | 0,56                         | 0,59             | 0,56         |

**Fuente:** Secretaría de Educación y Cultura del Tolima, Dirección Gestión de la Calidad Educativa, área evaluación, diciembre 9 de 2014. Recuperado en agosto de 2015.

En los resultados entregados por la Secretaría de Educación Departamental para el 2013 se registra que: las instituciones del municipio obtuvieron un comportamiento Medio durante los años 2011 – 2013, solo los colegios San José, Fernando Gonzales y Niña María, generaron resultado Alto.

Los resultados para el 2014, confirman el comportamiento de los años anteriores, muestran que las instituciones del municipio de Fresno se ubicaron en un nivel de rendimiento medio, ninguna sobresale sustancialmente (con excepción de los colegios San José, Fernando Gonzales y Niña María) y todos sus indicadores son similares.

## 5.7. EDUCACIÓN SUPERIOR

En el municipio de Fresno hacen presencia instituciones de carácter público y privado, ofrecieron formación universitaria y tecnológica.

En el municipio de Fresno, la educación superior presente es de nivel Universitario y Tecnológico; la tecnológica se lleva el mayor número de estudiantes en los años 2011, 2012 y 2013, con 132, 311 y 378 estudiantes.

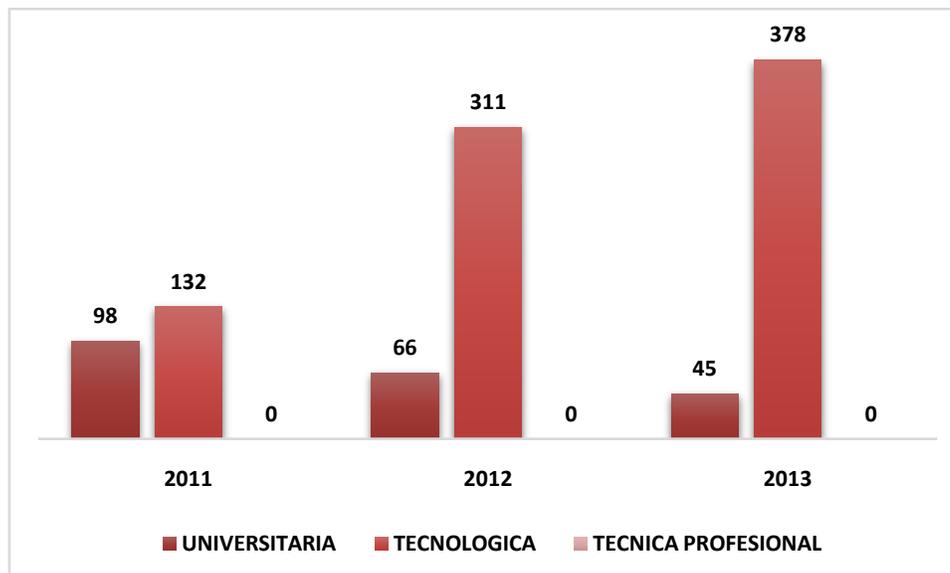
**Tabla 45. Fresno. Educación Superior. 2011 – 2013\*.**

| Educación superior en el Municipio |                          |      |      |
|------------------------------------|--------------------------|------|------|
| Nivel de Formación                 | Estudiantes matriculados |      |      |
|                                    | 2011                     | 2012 | 2013 |
| Universitaria                      | 98                       | 66   | 45   |
| Tecnológica                        | 132                      | 311  | 378  |
| Técnica profesional                | 0                        | 0    | 0    |

**Fuente:** La información suministrada corresponde a lo reportado por las instituciones a través del SNIES. Recuperado en agosto de 2015.

**Nota:** Fecha de corte de la información, mayo de 2014. \*Información preliminar.

**Gráfica 24. Educación Superior. 2011 - 2013\*.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos reportados por las instituciones a través del SNIES.

## 5.8. ANALFABETISMO

Se define como el porcentaje de la población que no sabe leer ni escribir, ni puede comprender un texto sencillo y corto sobre su vida cotidiana. El objetivo de este apartado, es identificar la proporción y características de la población analfabeta (personas entre 15 - 24 años y 15 años y más años), que habría de beneficiarse de las políticas y esfuerzos de expansión de los programas de alfabetización de adultos.

La Tasa de Analfabetismo, ubicada por debajo del 100% ideal es aquella que presenta el porcentaje más bajo, por cuanto las altas tasas de analfabetismo

sugieren un alto porcentaje de población adulta que no sabe leer ni escribir. Dado lo anterior, se hace indispensable que el sistema educativo desarrolle programas de alfabetización dirigida a la población adulta. En lo que se refiere al municipio de Fresno, la tasa de Analfabetismo para el año 2012 se ubicó en el 15,49%

**Tabla 46. Fresno. Tasa de analfabetismo en mayores de 15 años (2012).**

| Tasa de analfabetismo en mayores de 15 años en el Municipio |               |
|---|---------------|
| Municipio   | Analfabetismo |
| Fresno  | 15,49%        |

**Fuente:** Departamento Nacional de Planeación (DNP). Recuperado en agosto de 2015.

## 6. MERCADO LABORAL

El mercado laboral, está regido por la interacción entre la oferta y demanda. En este caso, el bien que se comercializa es el trabajo entendido como el esfuerzo físico e intelectual que una persona brinda para la producción de bienes y/o servicios, del que recibe remuneración monetaria o en especie.

De acuerdo con la anterior consideración y conforme con la información suministrada por el SISBÉN, se presenta una aproximación al mercado laboral del municipio de Fresno. Es importante resaltar que las cifras utilizadas, muestran la población cubierta por el SISBÉN, esta a su vez, está por encima del 88% para los años objeto de estudio.

**Tabla 47. Fresno. Estructura oferta laboral. 2011 - 2014.**

| Estructura oferta laboral en el Municipio |                 |                                |                               |        |        |          |             |
|---|-----------------|--------------------------------|-------------------------------|--------|--------|----------|-------------|
| Año                                       | Población total | Población sin edad de trabajar | Población en edad de trabajar | PEI    | PEA    | Ocupados | Desocupados |
| 2011                                      | 31.745          | 1.427                          | 30.318                        | 12.688 | 17.630 | 9.931    | 7.699       |
| 2012                                      | 33.185          | 1.566                          | 31.619                        | 13.298 | 18.321 | 10.376   | 7.945       |
| 2013                                      | 31.745          | 1.404                          | 30.341                        | 12.711 | 17.630 | 9.931    | 7.699       |
| 2014                                      | 31.990          | 1.394                          | 30.596                        | 12.703 | 17.893 | 9.909    | 7.984       |

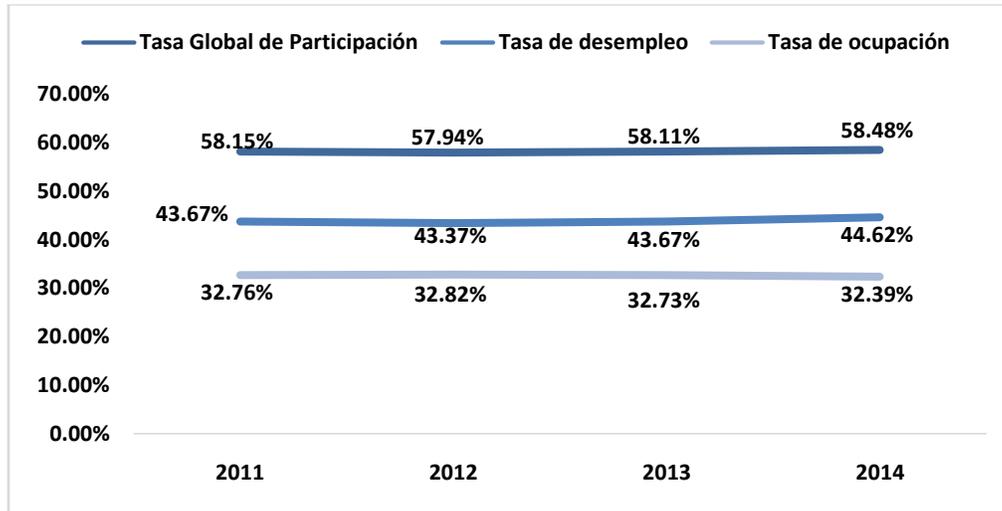
Fuente: SISBÉN Base Certificada DNP. Recuperado en agosto de 2015.

Para el año 2011, el 4,50% de la población difícilmente era apta para trabajar, en razón del limitante de la edad. Comparando estas cifras con las del 2014, se percibe una disminución del 3,03% en la población sin edad de trabajar y un incremento del 0,14% en la población en edad de trabajar.

Por su parte, la población económicamente inactiva (PEI) que comprende a los estudiantes, jubilados o pensionados, rentistas e inválidos tuvo un crecimiento negativo entre el 2011 y 2014 de 0,65%; y, la población económicamente activa (PEA) creció en 0,71%.

Se anota que para la estimación del mercado laboral en el municipio de Fresno se utilizan indicadores que permiten hacer una aproximación válida. Para ello, se hablará de indicadores como la tasa global de participación (TGP), la tasa de desempleo (TD) y la tasa de ocupación (TO).

**Gráfica 25. Tasa global de participación, ocupación y desempleo. 2011-2014.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de SISBÉN Base Certificada DNP.

En cuanto a la primera, entendida como la relación entre la población económicamente activa (PEA) y la población en edad de trabajar (PET), La TGP mide la presión que la oferta laboral ejerce sobre el mercado laboral en su conjunto. Para el municipio de Fresno este porcentaje se ha ido incrementado, lo cual indica que personas que se encontraban en la categoría de Población Inactiva han decidido, por diversas razones, ofertar su fuerza de trabajo.

Es relevante anotar que la ausencia de programas públicos, encaminados a la creación de empleo por medio de inversión pública u otros mecanismos válidos para la generación de ingresos, hace que las condiciones apropiadas para absorber la población económicamente activa sean escasas, situación que se refleja en la tasa de desempleo, la cual va aumentando al mismo ritmo de la Tasa Global de Participación.

## 7. VIVIENDA

### 7.1. VIVIENDA URBANA Y RURAL

Se define vivienda a la estructura habitada por personas o destinada a ser habitada por las mismas. La vivienda Urbana es la vivienda que está situada en el área urbanizable según el plan o esquema de ordenamiento territorial mientras que la vivienda rural se refiere a la estructura habitable que se encuentra en el resto del territorio<sup>21</sup>.

**Tabla 48. Fresno. Viviendas por zona. 2011 –2015\*.**

| Viviendas por zona en Fresno |                |       |
|------------------------------|----------------|-------|
| 2011                         | Urbano         | 4.225 |
|                              | Centro Poblado | 315   |
|                              | Rural Disperso | 4.319 |
|                              | <b>Total</b>   | 8.859 |
| 2012                         | Urbano         | 4.370 |
|                              | Centro Poblado | 327   |
|                              | Rural Disperso | 4.571 |
|                              | <b>Total</b>   | 9.268 |
| 2013                         | Urbano         | 4.521 |
|                              | Centro Poblado | 335   |
|                              | Rural Disperso | 4.698 |
|                              | <b>Total</b>   | 9.554 |
| 2014                         | Urbano         | 4.614 |
|                              | Centro Poblado | 346   |
|                              | Rural Disperso | 4.798 |
|                              | <b>Total</b>   | 9.758 |
| 2015*                        | Urbano         | 4.633 |
|                              | Centro Poblado | 342   |
|                              | Rural Disperso | 4.899 |
|                              | <b>Total</b>   | 9.874 |

**Fuente:** Base de datos Certificada DNP 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015\*. \*Preliminar. Recuperado en agosto de 2015.

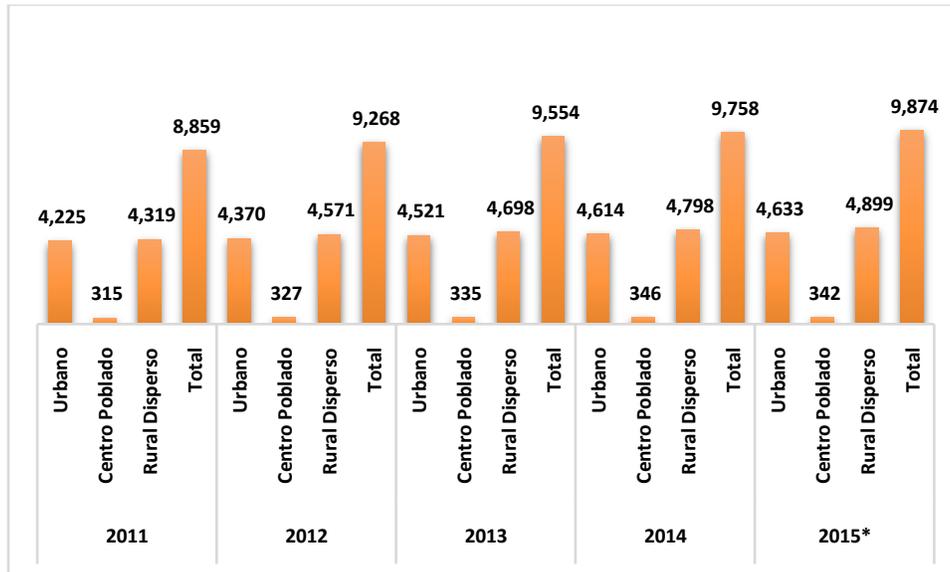
**Nota:** Aproximación al 85% de la población.

Para el periodo 2011 – 2014, la Vivienda urbana en el municipio de Fresno presentó un comportamiento ascendente. Por su parte, el centro poblado y el Rural Disperso reveló un comportamiento creciente durante 2011 – 2014. En términos totales, los años 2011, 2012, 2013 y 2014 son ascendentes en el número

<sup>21</sup> DANE, Cartilla de conceptos básicos e indicadores demográficos, febrero de 2007.

de viviendas por zona, presentando 8.859, 9.268, 9.554 y 9.758 viviendas, respectivamente.

**Gráfica 26. Fresno. Variación Viviendas Rural y Urbana. 2011 – 2015\*.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por la Base de datos Certificada DNP 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015. Recuperado en agosto de 2015.

La variación en la Vivienda Urbana 2011 - 2014 fue de 9,21%; en lo referente a centro poblado, la variación para el mismo periodo de tiempo fue del 9,84%; 11,09% fue la modificación presentada en Rural Disperso para 2011- 2014. La variación total para los 4 años objeto de estudio fue de 10,15%.

## 7.2. TIPO DE VIVIENDA

El tipo de vivienda es un indicador que ayuda a identificar la estructura física en la que viven personas y permite visualizar la calidad de vida de las mismas. En este sentido y con el fin de facilitar la cuantificación del stock de unidades de vivienda y el análisis de la información, para efectos censales se distingue la siguiente tipología: casa, apartamento, cuarto y otro tipo de unidad, tal como se describe a continuación:

- **Casa:** Es la edificación constituida por una sola unidad cuyo uso es el de vivienda, con acceso directo desde la vía pública o desde el exterior de la edificación. El servicio sanitario y la cocina pueden estar o no dentro de ella.

- **Apartamento:** Es una unidad de vivienda, que hace parte de una edificación, en la cual hay otra(s) unidad(es) que generalmente es (son) de vivienda. Tiene acceso directo desde el exterior o por pasillos, patios, corredores, escaleras o ascensores. Dispone de servicio sanitario y cocina en su interior.
- **Cuarto:** Es una unidad de vivienda, que hace parte de una edificación y que dispone de uno o más espacios. Tiene acceso directo desde el exterior o por pasillos, patios, zaguanes, corredores u otros espacios de circulación común. En general carece de servicio sanitario y cocina en su interior, o sólo dispone de uno de estos dos servicios.
- **Otro tipo de unidad:** Es un espacio adaptado para vivienda, donde en el momento de la entrevista habitan personas. Generalmente carece de servicio sanitario y cocina, tales como: los vagones de trenes, los contenedores, las embarcaciones, las tiendas de gitanos, las cuevas, los puentes, las casetas.

**Tabla 49. Fresno. Tipo de vivienda. 2011 – 2015\*.**

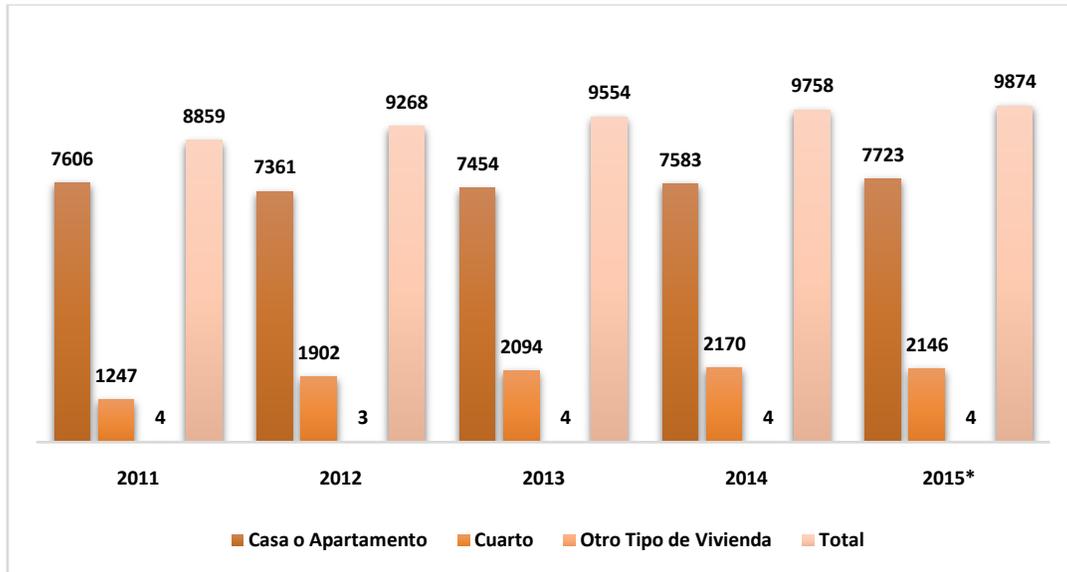
| Tipo de vivienda existente en el Municipio |                       |        |                        |       |
|--|-----------------------|--------|------------------------|-------|
| Año  | Casa o<br>Apartamento | Cuarto | Otro<br>tipo de unidad | Total |
| 2011                                       | 7606                  | 1247   | 4                      | 8859  |
| 2012                                       | 7361                  | 1902   | 3                      | 9268  |
| 2013                                       | 7454                  | 2094   | 4                      | 9554  |
| 2014                                       | 7583                  | 2170   | 4                      | 9758  |
| 2015*                                      | 7723                  | 2146   | 4                      | 9874  |

**Fuente:** Base de datos Certificada DNP 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015\*. \*Preliminar. Recuperado en agosto de 2015.

**Nota:** Aproximación al 85% de la población.

Si bien en 2011 y 2012 predominó la casa o apartamento, con un 85.85% y 79.42%, respectivamente, del global de viviendas, a partir del 2013 este porcentaje disminuyó al 78.01% y, para el 2014, se observa una disminución al ubicarse en 77.71%, favoreciendo de esta manera el incremento de la vivienda tipo cuarto.

**Gráfica 27 . Fresno. Tipo de vivienda. 2011 – 2015\*.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de la Base certificada DNP – SISBÉN.

En efecto, la variación que se presentó entre el 2011 y el 2014 fue de -0,30% en tipo casa o apartamento; en el tipo cuarto, la variación para el mismo periodo fue del 74,01%. En total, en el municipio de Fresno para los años 2011 – 2014, la variación fue del 10,14%.

## 8. SERVICIOS PÚBLICOS

### 8.1. COBERTURAS ACUEDUCTO URBANO, ALCANTARILLADO Y ASEO<sup>22</sup>.

El Servicio público domiciliario de acueducto, llamado también servicio público domiciliario de agua potable, es la distribución municipal de agua apta para el consumo humano, incluida su conexión y medición. El sistema de acueducto o de abastecimiento de agua potable consta de los siguientes componentes:

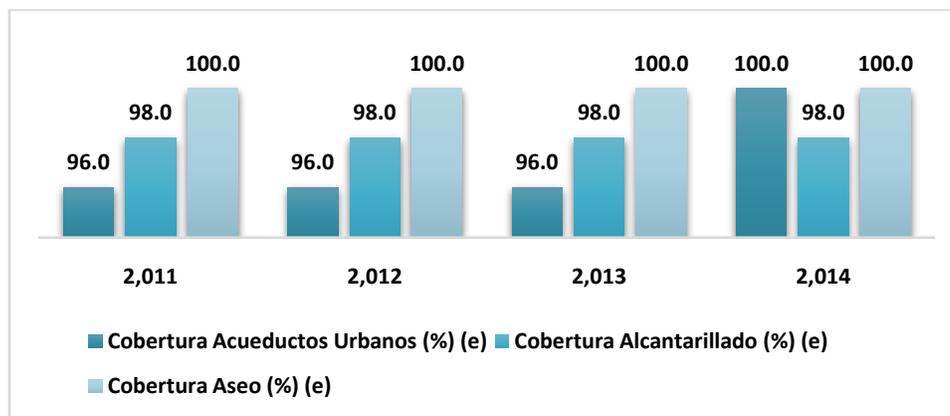
- **Fuente de abastecimiento:** Es el sitio de donde se capta el agua que es por lo general una cuenca hidrográfica o un acuífero. La selección de la misma depende de factores como accesibilidad, localización, cantidad y calidad.
- **Obras de captación:** El tipo de estructura a utilizar depende del tipo de fuente utilizada. Si la fuente es superficial la captación se hace mediante una estructura de bocatoma y si la fuente es subterránea se hace mediante pozos.
- **Obras de Aducción:** Son las obras para el transporte del agua desde el sitio de captación hasta la planta de tratamiento. Generalmente la conducción se realiza por tubería a presión o por gravedad y/o por canales abiertos o cerrados.
- **Tratamiento del agua:** Es el proceso por medio del cual se transforma la calidad del agua presente en la fuente de abastecimiento a una calidad adecuada para su consumo humano de acuerdo con la normatividad vigente.
- **Almacenamiento:** Es la capacidad que debe tener el sistema, de almacenar agua tratada para poder suplir la demanda en las horas pico y proveer unas reservas para situaciones de emergencia como es el caso de almacenamiento de agua contra incendio, o en periodos de mantenimiento de redes.

---

<sup>22</sup> Documento Técnico de Soporte Plan Maestro de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá DC. EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ – ESP. Documento Principal, agosto 2006.

- **Distribución:** Es el proceso por medio del cual se conduce el agua desde los sitios de almacenamiento hasta los predios de los usuarios del servicio. Los elementos principales de la conducción son las redes matrices, las cuales tienen como función conducir grandes volúmenes de agua hacia todas las zonas de la ciudad o municipio, y redes secundarias, que distribuyen el agua en cada calle y sobre las cuales están instaladas las acometidas.

**Gráfica 28. Fresno. Coberturas en Acueducto, Alcantarillado, y Aseo. 2011 – 2014.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo del Tolima S.A. E. S. P. Recuperado en agosto de 2015.

El Servicio público domiciliario de Alcantarillado, es la recolección municipal de residuos, principalmente líquidos, por medio de tuberías y conductos. El sistema de alcantarillado está compuesto por una serie de tuberías y obras complementarias, necesarias para recolectar y evacuar las aguas residuales de una población y la escorrentía superficial producida por la lluvia. Los sistemas de alcantarillado se clasifican según el tipo de aguas que conducen, de la siguiente forma:

- **Alcantarillado sanitario:** Es el sistema de recolección diseñado para llevar las aguas domésticas e industriales.
- **Alcantarillado pluvial:** Es el sistema compuesto por todas las instalaciones e infraestructura destinada a la evacuación, recolección, conducción de aguas lluvias, drenaje de la escorrentía superficial, con el fin de controlar las crecientes y mitigar el riesgo por inundación en época de invierno de acuerdo con las condiciones topográficas, hidrológicas y socioeconómicas.

- **Alcantarillado combinado:** Es un sistema que conduce, evacua y permite el drenaje por condiciones técnicas y condiciones topográficas simultáneamente de aguas residuales y aguas lluvia.

**Tabla 50. Fresno. Coberturas Acueducto, Alcantarillado y Aseo. 2011 - 2014.**

| Cobertura de acueducto, alcantarillado y aseo en el Municipio |                            |                        |              |
|---|----------------------------|------------------------|--------------|
| Año   | Cobertura                  |                        |              |
|   | Acueductos Urbanos (%) (e) | Alcantarillado (%) (e) | Aseo (%) (e) |
| 2011  | 96,0                       | 98,0                   | 100,0        |
| 2012  | 96,0                       | 98,0                   | 100,0        |
| 2013  | 96,0                       | 98,0                   | 100,0        |
| 2014  | 100,0                      | 98,0                   | 100,0        |

**Fuente:** Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo del Tolima S.A. E. S. P. Recuperado en agosto de 2015.

En el Municipio, la tasa de cobertura en Acueducto en 2012 fue del 96%, para el 2014 aumento en 4%, para situarse en el 100%; la cobertura en Alcantarillado en 2012 fue 98%, para 2014 no aumento y se ubicó en 98%; la cobertura en Aseo para los 4 años objeto de análisis, se instaló en 100%.

## 8.2. SERVICIO DE GAS

El servicio de gas domiciliario es suministrado en el municipio de Fresno por la empresa Alcanos de Colombia SA., desde 2002.

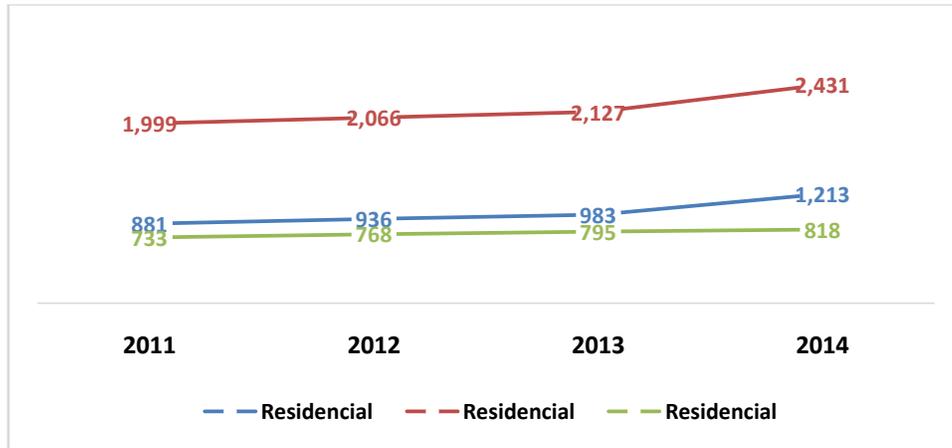
**Tabla 51. Fresno. Suscriptores de servicio de gas por estrato, residencial. 2011 – 2014.**

| Suscriptores de servicio de gas por estrato en el Municipio |             |           |           |       |
|---|-------------|-----------|-----------|-------|
| Año   | Residencial |           |           |       |
|   | Estrato 1   | Estrato 2 | Estrato 3 | Total |
| 2011  | 881         | 1.999     | 733       | 3613  |
| 2012  | 936         | 2.066     | 768       | 3770  |
| 2013  | 983         | 2.127     | 795       | 3905  |
| 2014  | 1.213       | 2.431     | 818       | 4462  |

**Fuente:** Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI. Recuperado en agosto de 2015.

**Nota:** La información 2011-2014 se presenta con corte a diciembre. \*Los datos parciales del año 2015, no fueron suministrados.

**Gráfica 29. Fresno. Suscriptores de gas por estrato, residencial. 2011 – 2014.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por el Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI.

La variación que presentó el estrato 1 para los años 2011 – 2014 fue del 37.68%; el estrato 2 contó con el mayor número de suscriptores residenciales, y se modificó en un 21,61%; el estrato 3 tuvo una variación del 11,59%. La participación del estrato 1 para el periodo comprendido entre 2011 – 2014 fue, en promedio, de 25,39%; el estrato 2, con el mayor número de suscriptores representó, en promedio, el 54,76%; el estrato 3, con el menor número de suscriptores residenciales, representó en promedio, el 19,83%.

**Tabla 52. Fresno. Suscriptores de servicio de gas por sector, no residencial. 2011 –2014.**

| Suscriptores de servicio de gas por sector no residencial en el Municipio |                |           |         |       |
|---|----------------|-----------|---------|-------|
| Año   | No Residencial |           |         |       |
|   | Industrial     | Comercial | Oficial | Otros |
| 2011  | 0              | 31        | 0       | 0     |
| 2012  | 0              | 32        | 0       | 0     |
| 2013  | 0              | 37        | 0       | 0     |
| 2014  | 0              | 43        | 0       | 0     |

**Fuente:** Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI. Recuperado en agosto de 2015.

**Nota:** La información 2011-2014 se presenta con corte a diciembre. Los datos parciales del año 2015, no fueron suministrados.

Los registros de suscriptores al servicio de gas no residencial, muestran que el sector comercial es el que presentó el mayor cambio, con una variación del 38,70%, en los años 2011 al 2014.

## 9. CONDICIONES DE VIDA

### 9.1. POBREZA EXTREMA

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL, la "pobreza extrema" o "indigencia" se entiende como la situación en que no se dispone de los recursos que permitan satisfacer al menos las necesidades básicas de alimentación. En otras palabras, se considera como "pobres extremos" a las personas que residen en hogares cuyos ingresos no alcanzan para adquirir una canasta básica de alimentos, así lo destinaran en su totalidad a dicho fin. A su vez, se entiende como "pobreza total" la situación en que los ingresos son inferiores al valor de una canasta básica de bienes y servicios, tanto alimentarios como no alimentarios.

Se considera en pobreza extrema cuando presenta tres o más carencias y sus ingresos son poco suficientes para adquirir una canasta alimentaria.

**Tabla 53. Fresno. Pobreza extrema. 2011 - 2014.**

| Pobreza extrema en el Municipio |        |                |             |              |        |
|---------------------------------|--------|----------------|-------------|--------------|--------|
| Año                             | Zona   |                |             |              | Total  |
|                                 | Urbana | Centro Poblado | Total Rural | Total Urbano |        |
| 2011                            | 8.591  | 935            | 10.318      | 9.526        | 19.844 |
| 2012                            | 9.241  | 963            | 11.201      | 10.204       | 21.405 |
| 2013                            | 9.476  | 969            | 11.418      | 10.445       | 21.863 |
| 2014                            | 9.767  | 978            | 11.799      | 10.745       | 22.544 |

Fuente: DNP. SISBÉN. Base certificada 31 diciembre de 2014. Recuperado en agosto de 2015.

En el municipio de Fresno la pobreza extrema alcanzó los 19.844 habitantes en 2011, mientras que para el 2014 el total de personas se incrementó a 22.544, registrando una tasa de variación de 13,61%. En cuanto a la distribución de la pobreza extrema por zonas, se detectó un ligero aumento en la zona rural y por lo tanto una disminución en el sector urbano, ya que la primera pasó de representar el 52% en el 2011 de toda la población en condiciones infrahumanas a constituir el 52,34% en el 2014, mientras que en la zona urbana la participación en el 2011 fue de 48% y para el 2014 descendió a 47,66%.

En el periodo de tiempo analizado se evidencia un incremento en la pobreza extrema en la zona rural de 14,35% y en la zona urbana de 12,80%. Comparando el número de habitantes con la población en pobreza extrema se obtuvo que para el 2011 tan solo el 64,60% se encontraban en esta condición, pero para el 2014 el 71,17% de los habitantes de Fresno se encontraban en pobreza extrema, evidenciando una vez más el incremento de este problema social-económico en el Municipio.

## 9.2. NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS

Las NBI, son carencias presentes en la población, que se miden a través de indicadores simples seleccionados a saber:

- **Viviendas inadecuadas:** Este indicador expresa las características físicas de viviendas consideradas impropias para el alojamiento humano. Se clasifican en esta situación separadamente las viviendas de las cabeceras municipales y las del resto.
- **Viviendas con hacinamiento crítico:** Con este indicador se busca captar los niveles críticos de ocupación de los recursos de la vivienda por el grupo que la habita. Se consideran en esta situación las viviendas con más de tres personas por cuarto (excluyendo cocina, baño y garaje).
- **Viviendas con servicios inadecuados:** Este indicador expresa en forma más directa el poco acceso a condiciones vitales y sanitarias mínimas. Se distingue, igualmente, la condición de las cabeceras y las del resto. En cabeceras, comprende las viviendas sin sanitario o que careciendo de acueducto se provean de agua en río, nacimiento, carro tanque o de la lluvia. En el resto, dadas las condiciones del medio rural, se incluyen las viviendas que carezcan de sanitario y acueducto y que se aprovisionen de agua en río, nacimiento o de la lluvia.
- **Viviendas con alta dependencia económica:** Es un indicador indirecto sobre los niveles de ingreso. Se clasifican aquí, las viviendas en los cuales haya más de tres personas por miembro ocupado y el jefe tenga, como máximo, dos años de educación primaria aprobados.

- **Viviendas con niños en edad escolar que desertan la escuela:** Mide la satisfacción de necesidades educativas mínimas para la población infantil. Considera las viviendas con, por lo menos, un niño mayor de 6 años y menor de 12.

Dado que cada uno de los indicadores hace referencia a necesidades básicas de diferente tipo, a partir de ellos se constituye uno compuesto, que clasifica como pobre o con NBI aquellos hogares que estén, al menos, en una de las situaciones de carencia expresada por los indicadores simples y en situación de miseria los hogares que tengan dos o más de los indicadores simples de necesidades básicas insatisfechas.

**Tabla 54. Fresno. Personas en NBI por zonas. Censo 2005 a 31 de diciembre de 2011.**

| Personas en NBI por zonas |                 |           |           |
|---------------------------|-----------------|-----------|-----------|
| Zona                      | Personas en NBI |           |           |
|                           | Cabecera (%)    | Resto (%) | Total (%) |
| Nacional                  | 19,66           | 53,51     | 27,78     |
| Tolima                    | 19,68           | 50,92     | 29,85     |
| Fresno                    | 19,20           | 35,92     | 28,20     |

Fuente: DANE. Recuperado en agosto de 2015.

**Tabla 55. Fresno. Indicadores NBI. Censo 2005 a 31 de diciembre de 2011.**

| Indicadores NBI en el Municipio (%) |                     |          |           |              |              |                       |
|-------------------------------------|---------------------|----------|-----------|--------------|--------------|-----------------------|
| Año                                 | Personas en miseria | Vivienda | Servicios | Hacinamiento | Inasistencia | Dependencia económica |
| 2005                                | 4,01                | 1,35     | 1,92      | 8,08         | 1,55         | 11,20                 |

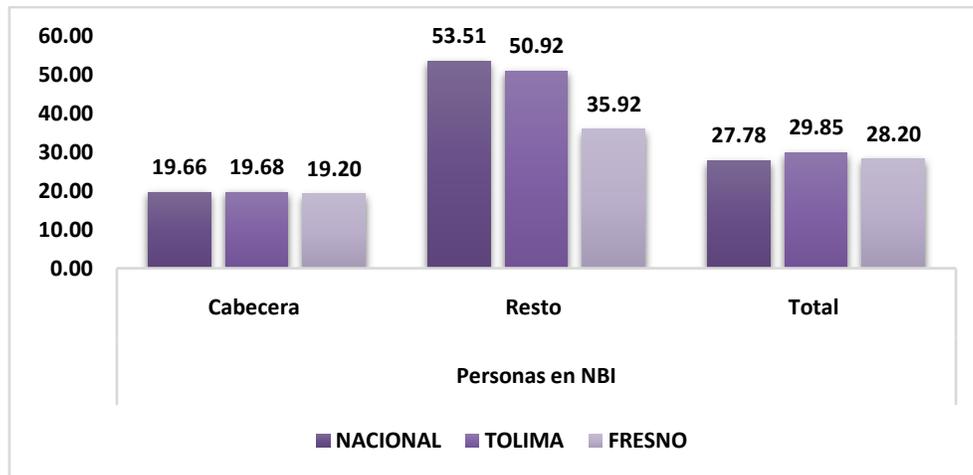
Fuente: DANE. Recuperado en agosto de 2015.

Para estimar la magnitud de la pobreza en relación con la población, se consideró que las personas que habitaban en viviendas con NBI o en miseria se encontraban en condiciones de pobreza extrema, lo que supone una disminución de la calidad de vida de quienes las sufren e impide el desarrollo pleno de facultades sociales y emocionales.

De hecho, en Colombia, las viviendas con hacinamiento crítico, con condiciones físicas impropias para el alojamiento humano, con servicios inadecuados, con alta dependencia económica o con niños en edad escolar que desertan la escuela, son

considerados y clasificados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), como grupos pobres, ya que difícilmente alcanzan el umbral mínimo fijado.

**Gráfica 30. Fresno. NBI a nivel nacional, departamental y municipal. Censo 2005 a 31 de diciembre de 2011.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de la información registrada en el DANE.

Según el informe del DANE sobre las NBI, a nivel municipal y nacional a 31 de diciembre de 2011, se observa que en el municipio de Fresno, el 28,20% de las personas presentaron alguna NBI, con un 19,20% en la zona urbana (cabecera) y un 35,92% en la zona rural (resto), lo que evidencia que para dicho año el Municipio estaba por debajo del nivel Departamental, a nivel urbano y total.

En consecuencia, la brecha de NBI con respecto del orden Nacional y Departamental se ve reflejado en los siguientes indicadores: del total de personas con necesidades básicas insatisfechas en el Municipio, 4,01% de los habitantes de Fresno están en condiciones de miseria; 1,35% tienen necesidades de vivienda; 1,92% tienen déficit en alguno de los componentes de servicios públicos; 8,08% viven en condiciones de hacinamiento; 1,55% en condiciones de inasistencia; y 11,20% dependen económicamente de un tercero.

### 9.3. DÉFICIT DE VIVIENDA CUANTITATIVO Y CUALITATIVO

Este indicador identifica si las necesidades habitacionales de los hogares se encuentran cubiertas. Para esto, se seleccionan los siguientes indicadores:

- Hogares que habitan en viviendas inadecuadas o construidas con material precario o inestable.
- Hogares que comparten con otros la vivienda y hogares que residen en viviendas con hacinamiento no mitigable (déficit cuantitativo).
- Hogares que habitan en viviendas construidas con materiales estables, pero con pisos inadecuados.
- Hogares con hacinamiento mitigable.
- Hogares que habitan en viviendas con servicios inadecuados.
- Hogares en viviendas que difícilmente cuentan con un lugar adecuado para preparar los alimentos (déficit cualitativo).

Los hogares que difícilmente alcancen un umbral mínimo fijado, son clasificados como deficitarios por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

**Tabla 56. Fresno. Hogares con y sin déficit cuantitativo y cualitativo. Censo 2005 a 31 de diciembre de 2011.**

| Hogares con y sin déficit cuantitativo y cualitativo en el Municipio |        |         |       |              |             |
|--|--------|---------|-------|--------------|-------------|
| Localidad y %  | Total  | Hogares |       |              |             |
|  |        | Déficit |       |              |             |
|  |        | Sin     | Con   | Cuantitativo | Cualitativo |
| <b>Total</b>   | 8.376  | 4.973   | 3.403 | 476          | 2.927       |
| <b>%</b>   | 100,00 | 59,37   | 40,63 | 5,69         | 34,94       |
| <b>Cabecera</b>  | 4.142  | 3.504   | 638   | 159          | 479         |
| <b>%</b>   | 100,00 | 84,60   | 15,40 | 3,84         | 11,56       |
| <b>Resto</b>   | 4.234  | 1.469   | 2.765 | 317          | 2448        |
| <b>%</b>   | 100,00 | 34,70   | 65,30 | 7,49         | 57,81       |

Fuente: DANE. Recuperado en agosto de 2015.

En diciembre de 2011, un 40,63% del total de hogares existentes en el Municipio presentaron déficit. En la cabecera de Fresno los hogares con déficit reflejaron un porcentaje menor, un 15,40%, pero la situación más crítica, y preocupante, fue la de los hogares ubicados en el resto del Municipio, mayormente área rural ya que asciende al 65,30%.

El mayor déficit cuantitativo lo presentó cabecera municipal, debido a que allí se encuentra la mayor proporción poblacional de Fresno.

En lo que toca al déficit cualitativo, definido por el DANE como las viviendas que presentan carencias habitacionales en los atributos referentes a la estructura, espacio y a la disponibilidad de servicios públicos domiciliarios, se evidencia que, para diciembre de 2011, aproximadamente el 5,69% del Municipio tenía alguna carencia habitacional, concentrada, en mayor proporción, en el área rural con un 7,49%.

#### 9.4. ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), desarrollado por el Oxford Poverty & Human Development Initiative (OPHI), es un indicador que refleja el grado de privación de las personas en un conjunto de dimensiones. La medida permite determinar la naturaleza de la privación (de acuerdo con las dimensiones seleccionadas) y la intensidad y profundidad de la misma. En consonancia, la propuesta de IPM desarrollada por el Departamento Nacional de Planeación para Colombia está conformada por 5 dimensiones y 15 variables<sup>23</sup>:

**Tabla 57. Propuesta de IPM para Colombia.**

| IPM – Propuesta para Colombia      |  |
|------------------------------------|--|
| Dimensiones                        | Variables  |
| Condiciones educativas del hogar   | Bajo logro educativo (10%)   |
|                                    | Analfabetismo (10%)  |
| Condiciones de la niñez y juventud | Inasistencia escolar (5%)  |
|                                    | Rezago escolar (5%)  |
|                                    | Barreras de acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia (5%) |
|                                    | Trabajo infantil (5%)  |
| Trabajo                            | Tasa de dependencia económica (10%)  |
|                                    | Empleo informal (10%)  |
| Salud                              | No aseguramiento en salud (10%)  |
|                                    | Barreras de acceso a servicio de salud (10%)                               |

<sup>23</sup>DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN (DNP), Índice de pobreza Multidimensional. Censo 2005. Citado en agosto de 2015.

| IPM – Propuesta para Colombia   |   |
|---|---|
| Dimensiones   | Variables                                 |
| <b>Acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda</b> | Sin acceso a fuente de agua mejorada (4%) |
|   | Inadecuada eliminación de excretas (4%)   |
|   | Pisos inadecuados (4%)                    |
|   | Paredes exteriores inadecuadas (4%)       |
|   | Hacinamiento crítico (4%)                 |

Fuente: DNP. Recuperado en agosto de 2015.

De acuerdo con el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), el municipio de Fresno posee 30.589 habitantes (según el censo 2005) de los cuales son clasificados 19.473 pobres por IPM, esto es el 63,66% de la población.

**Gráfica 31. Fresno. Índice de pobreza multidimensional. Censo 2005.**



Fuente: Cálculo DNP - SPSCV con datos del Censo 2005. Recuperado en Agosto de 2015.

Conforme con los resultados obtenidos, se encuentra que en los hogares de Fresno los porcentajes más altos de privaciones se concentran principalmente en

la dimensión del trabajo, seguidos en su orden por la dimensión de educación, acceso a los servicios públicos, condiciones de la vivienda, condiciones de la niñez - juventud, y en último lugar salud. Es así como la dimensión de la empleabilidad, evidencia un comportamiento crítico en cuanto a la privación del empleo formal, ya que afectó al 95,20% de los hogares del Municipio. De otra parte, en relación con la tasa de dependencia económica, aunque detenta un menor impacto en la dimensión trabajo, la incidencia sigue siendo considerable pues representó para el 2005 el 42,38% de los hogares. En cuanto a la educación, el bajo logro educativo alcanza el 84,05% mientras que el analfabetismo representa el 30,17% de la población del Municipio.

La variable que indica la dimensión salud, la incidencia de la privación en aseguramiento, para el año 2005 se estimó en 24,44% de hogares, de los que alguna persona del grupo de hogar mayor de cinco años, se encuentra sin aseguramiento al sistema de salud. El uso del servicio de salud es una necesidad poco apremiante por los hogares puesto que se obtuvo una privación muy baja en tan sólo 9,58% en 2005. La variable que más incide en lo que respecta a las condiciones de la niñez y la juventud es el rezago escolar con un 29,41%, mientras que la menos significativa es el trabajo infantil con un 7,97%.

La variable determinante en el acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda afectan a una alta proporción de hogares: la deficiente eliminación de excretas es el indicador que más incide en la pobreza de los hogares en esta dimensión ya que para 2005 afectaba al 15,18% de los hogares, seguido de cerca por el hacinamiento crítico con una incidencia del 13,04%. Por último, pisos inadecuados con una privación de 2,83% y las paredes exteriores inadecuadas con una privación de 7,62% en los hogares.

## **9.5. BIENESTAR SOCIAL**

### **9.5.1. Población atendida en nutrición por modalidades.**

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), es una entidad del Estado colombiano, que trabaja por la prevención y protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia y el bienestar de las familias en Colombia y con sus servicios brinda atención a niños y niñas, adolescentes y familias, especialmente a aquellos en condiciones de amenaza, inobservancia o

vulneración de sus derechos. La Entidad cuenta con 33 regionales y 206 centros zonales en todo el país, llegando a más de 8 millones de colombianos con sus servicios<sup>24</sup>.

En relación con la atención al escolar y adolescente, en el 2011 se observa que fueron 3025 los cupos para las personas atendidas en nutrición con desayunos, brindados en 47 centros de atención, mientras que para los almuerzos se registraron 431 cupos y contaban con 6 centros.

**Tabla 58. Fresno. Población atendida en nutrición por modalidades. 2011 - 2013.**

| Población atendida en nutrición por modalidades en el Municipio |           |          |       |          |          |       |          |          |       |          |
|---|-----------|----------|-------|----------|----------|-------|----------|----------|-------|----------|
| Atención  | Cobertura | 2011     |       |          | 2012     |       |          | 2013     |       |          |
|   |           | Unidades | Cupos | Usuarios | Unidades | Cupos | Usuarios | Unidades | Cupos | Usuarios |
| Desayunos   |           | 47       | 3025  | 3025     | 47       | 3025  | 3025     | 43       | 3025  | 3025     |
| Almuerzos   |           | 6        | 431   | 431      | 6        | 431   | 431      | 4        | 431   | 431      |
| Pre - juveniles   |           | 4        | 60    | 60       | 4        | 60    | 60       | NA       | NA    | NA       |
| Juveniles   |           | 1        | 15    | 15       | 1        | 15    | 15       | NA       | NA    | NA       |
| Materno infantil  |           | 7        | 190   | 190      | 7        | 190   | 190      | 4        | 100   | 100      |
| Desayunos infantiles tipo I                                     |           | 0        | 119   | 119      | 0        | 119   | 119      | NA       | NA    | NA       |
| Desayunos infantiles tipo II                                    |           | 5        | 2546  | 2546     | 5        | 2546  | 2546     | NA       | NA    | NA       |

Fuente: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar- ICBF. Recuperado en agosto de 2015.

Para el 2012, en comparación con el año anterior, hubo un comportamiento constante, en cuanto a los cupos para los desayunos. Para el 2013 decrecieron las unidades para los cupos de los desayunos. En cuanto a los almuerzos se mantuvo la misma tendencia en los 3 años de estudio. Sin embargo para el 2013 decreció en dos unidades los centros que prestan este servicio en el municipio de Fresno.

### 9.5.2. Hogares comunitarios de bienestar (HCB) y población atendida.

En este ítem, se hace referencia a la información correspondiente a los diferentes tipos de hogares comunitarios que existen en el municipio de Fresno según el

<sup>24</sup>INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR (ICBF), Acerca de ICBF, <http://www.icbf.gov.co/>, citado en agosto de 2.015.

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, además se proporciona el número de cupos y los usuarios que aquellos atienden.

En el periodo analizado, la modalidad CDI sin arriendo- Institucional integral, mantuvo el mismo número de unidades con capacidad para 140 cupos y 140 usuarios entre el 2013 y 2014. Hubo disponibilidad de 3 centros con capacidad para 294 cupos en los CDI- modalidad familiar y 5 unidades para el programa día tradicional.

**Tabla 59. Fresno. Hogares comunitarios de bienestar y población atendida. 2013 -2015\*.**

| Población atendida en nutrición por modalidades en el Municipio |           |          |       |          |          |       |          |          |       |          |
|---|-----------|----------|-------|----------|----------|-------|----------|----------|-------|----------|
| Atención  | Cobertura | 2013     |       |          | 2014     |       |          | 2015     |       |          |
|   |           | Unidades | Cupos | Usuarios | Unidades | Cupos | Usuarios | Unidades | Cupos | Usuarios |
| CDI sin arriendo institucional integral                         | -         | 1        | 140   | 140      | 1        | 140   | 140      | 1        | 140   | 140      |
| CDI - modalidad familiar  |           | 3        | 232   | 232      | 3        | 232   | 232      | NA       | NA    | NA       |
| Programa día tradicional  |           | 5        | 892   | 892      | 4        | 833   | 833      | 4        | 260   | 260      |
| Familias con bienestar  |           | 0        | 185   | 555      | 0        | 140   | 420      | NA       | NA    | NA       |
| Recuperación nutricional paquete tipo I                         | -         | NA       | NA    | NA       | NA       | NA    | NA       | NA       | NA    | NA       |
| Recuperación nutricional paquete tipo II                        | -         | NA       | NA    | NA       | NA       | NA    | NA       | NA       | NA    | NA       |

Fuente: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar- ICBF. Recuperado en agosto de 2015.\*Preliminar.

En cuanto a la recuperación nutricional, se resalta que el paquete tipo II y el paquete tipo I difícilmente cuenta con centro de atención propio desde el año 2013.

### 9.5.3. Cobertura Humanitaria

La ayuda humanitaria se brinda a las personas que están en situación de vulnerabilidad. Para los años 2014 y lo que lleva del 2015 la ayuda que se brindó fue mínima. Mientras que para el 2012 y 2013 la ayuda fue latente tanto en

hospedaje como en mercados y en el 2011, fue el año donde se concedió el máximo colchonetas y mercados.

Para el 2012 se presentaron 544 mercados y 140 cupos para hospedaje. En lo que se lleva del 2015 no se presentó mercado alguno y ninguna colchoneta.

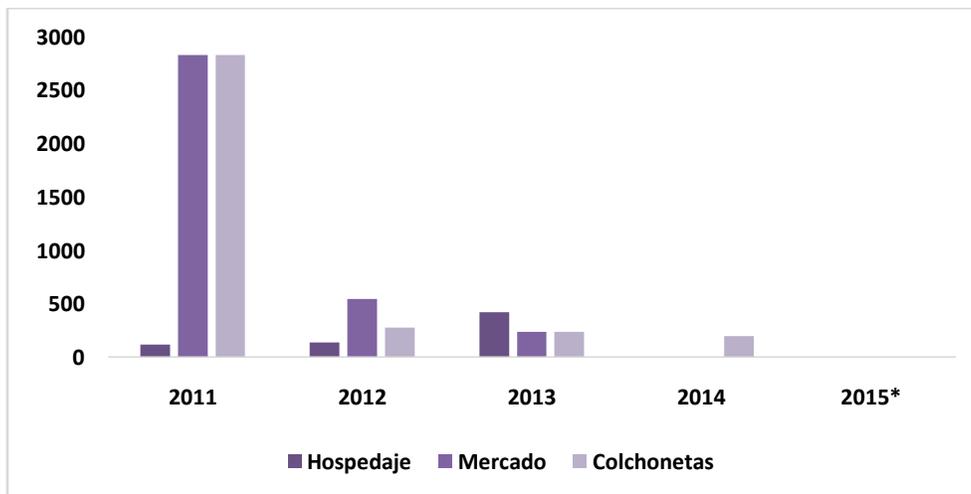
**Tabla 60. Fresno. Ayudas humanitarias; hospedaje, mercados y colchonetas. 2011 –2015\*.**

| Ayudas humanitarias en el Municipio |           |         |             |
|-------------------------------------|-----------|---------|-------------|
| Año                                 | Hospedaje | Mercado | Colchonetas |
| 2011                                | 120       | 2832    | 2832        |
| 2012                                | 140       | 544     | 280         |
| 2013                                | 420       | 240     | 240         |
| 2014                                | 0         | 0       | 200         |
| 2015*                               | 0         | 0       | 0           |

Fuente: Secretaría de ambiente y gestión del riesgo (SAGER). Recuperado en Agosto de 2015.

\*Preliminar.

**Gráfica 32. Fresno. Ayudas humanitarias; hospedaje, mercados y colchonetas. 2011 – 2015\*.**



Fuente: Secretaría de ambiente y gestión del riesgo (SAGER). Recuperado en Agosto de 2015.

\*Preliminar.

## 10. ECONOMÍA

### 10.1. PIB MUNICIPAL Y PIB PERCÁPITA.

El producto interno bruto es un agregado económico que indica, el valor de todos los bienes y servicios producidos en una economía dentro de un periodo determinado. En otras palabras, mide el crecimiento económico de un territorio específico.

**Tabla 61. Fresno. PIB Departamental, Municipal y per cápita en miles millones de pesos. 2012.**

| PIB del Municipio |                   |               |                         |           |                |
|-------------------|-------------------|---------------|-------------------------|-----------|----------------|
| Año               | PIB Departamental | PIB Municipal | Peso relativo Municipal | Población | PIB per cápita |
| 2012              | 9.905             | 168           | 1,7                     | 30.617    | 0,0055         |

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por Secretaría de Planeación y TIC Departamento del Tolima. Recuperado en agosto de 2015.

Para el municipio de Fresno el PIB municipal asciende a \$168.000 millones de pesos y representa un 1,7% en el PIB departamental. Por otro lado el PIB per cápita es de aproximadamente \$5.499.722 pesos anuales.

### 10.2. SECTOR FINANCIERO

El Reporte de Bancarización (antes Informe de Inclusión Financiera) tiene como fuente el sistema de información que se construyó en colaboración con CIFIN, y que recoge el número de individuos (personas y empresas) con acceso a productos financieros. Esta iniciativa busca proveer información sobre el número y ubicación de las personas que tienen acceso a los servicios financieros, permitiendo así un diseño de políticas públicas adecuadas, específicamente en las zonas más necesitadas. En consecuencia, para efectos del análisis se entiende por sistema financiero los bancos, compañías de financiamiento y cooperativas vigiladas por la Superintendencia Financiera de Colombia que reportan información a CIFIN.

Las cifras que se muestran en el reporte hacen referencia al número de individuos mayores de 18 años que tiene un producto financiero. La importancia y el valor de este sistema de información radica en que los indicadores tradicionales con que se

mide el grado de bancarización utilizan el concepto de número de cuentas o contratos de crédito como porcentaje de la población, lo cual suele sobreestimar los resultados, ya que un sólo individuo puede tener más de un crédito o cuenta contratada.

**Tabla 62. Fresno. Portafolio de servicios de entidades financieras. 2011 – 2014.**

| Portafolio de servicios de entidades financieras en el Municipio |       |       |        |                  |      |      |      |                    |       |       |       |
|--|-------|-------|--------|------------------|------|------|------|--------------------|-------|-------|-------|
| Cuenta de ahorro   |       |       |        | Cuenta corriente |      |      |      | Tarjeta de crédito |       |       |       |
| 2011   | 2012  | 2013  | 2014   | 2011             | 2012 | 2013 | 2014 | 2011               | 2012  | 2013  | 2014  |
| 6.386  | 7.313 | 8.260 | 11.718 | 326              | 403  | 430  | 441  | 1.208              | 1.406 | 1.593 | 1.691 |
| Consumo  |       |       |        | Vivienda         |      |      |      | Microcrédito       |       |       |       |
| 2011   | 2012  | 2013  | 2014   | 2011             | 2012 | 2013 | 2014 | 2011               | 2012  | 2013  | 2014  |
| 550  | 708   | 755   | 723    | 62               | 75   | 84   | 93   | 43                 | 54    | 55    | 97    |

Fuente: Central de Información Financiera (CIFIN). Recuperado en agosto de 2015.

**Gráfica 33. Fresno. Número de Cuentas de ahorro. 2011 – 2014.**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por la Central de Información Financiera (CIFIN). Recuperado en agosto de 2015.

Las cuentas de ahorro son un producto que ofrecen los bancos para depositar los ahorros y obtener una rentabilidad por ellos. En Fresno, el cambio que se presentó en los años 2011 – 2014 fue del 83,50%, lo que significa que 5.332 personas adquirieron cuenta de ahorros.

**Gráfica 34. Fresno. Número de tarjetas de crédito. 2011 – 2014.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por la Central de Información Financiera (CIFIN). Recuperado en agosto de 2015.

La tarjeta de crédito es un medio de pago que permite hacer compras que se pueden pagar posteriormente. En Fresno la modificación que se presentó para los 4 años objeto de estudio, fue de 39,98%, esta cifra alta indica que los habitantes del Municipio están endeudándose con más de una tarjeta de crédito.

Los microcréditos, son pequeños préstamos que se conceden a las personas con un reducido nivel de recursos económicos. Para Fresno, durante los años 2011 – 2014, se presentó un crecimiento de 54 microcréditos.

La variación en la apertura de cuentas de ahorro en el municipio de Fresno, según la central de información financiera (CIFIN) para los años 2012 y 2013, fue de un 11,46%; en lo referente a cuentas corrientes, para los mismos años, la modificación fue del 6,28%; la aprobación de tarjetas de crédito alcanzó el 11,74%; el crédito de consumo varió en 6,23%; el crédito de vivienda, se ubicó en el 10,71% y el microcrédito cambió un 1,82%.

### **10.3. CAPTACIÓN Y COLOCACIÓN.**

La captación, como su nombre lo indica, es captar o recolectar dinero de las personas u organizaciones. Este dinero, dependiendo del tipo de cuenta que tenga una persona, (cuenta de ahorros, cuenta corriente, certificados de depósito a

término fijo (CDT), etc.), gana unos intereses (intereses de captación, representados por la tasa de interés de captación). Esto es, al banco le interesa que las personas o empresas pongan su dinero en su sistema, por lo tanto, éste les paga una cantidad de dinero por poner sus recursos en los depósitos del banco.

La colocación es lo contrario a la captación. La colocación permite poner dinero en circulación en la economía, ya que los bancos toman el dinero o los recursos que obtienen a través de la captación y, con éstos, otorgan créditos a las personas, empresas u organizaciones que los soliciten. Por dar estos préstamos los bancos cobran, dependiendo del tipo de préstamo, una cantidad determinada de dinero llamada intereses (intereses de colocación), la cual se define a través de la tasa de interés de colocación.

A través de estas dos actividades (captación y colocación), los bancos y otras instituciones financieras obtienen sus ganancias. Los intereses de colocación, en la mayoría de los países, incluyendo Colombia, son más altos que los intereses de captación; los bancos cobran más por dar recursos que lo que pagan por captarlos. Esta diferencia crea un margen que se denomina el margen de intermediación:

**Margen de intermediación** = Tasa interés de colocación – Tasa de interés de captación.

**Tabla 63. Fresno. Entidades Bancarias, Captación y Colocación. 2011 – 2014.**

| Captación y Colocación en entidades bancarias del Municipio |   |          |
|---|---|----------|
| 2011  | Entidades Bancarias                         | 3        |
|   | Captaciones en Establecimientos de Crédito  | \$17.705 |
|   | Cartera Neta en Establecimientos de Crédito | \$30.122 |
| 2012  | Entidades Bancarias                         | 3        |
|   | Captaciones en Establecimientos de Crédito  | \$17.706 |
|   | Cartera Neta en Establecimientos de Crédito | \$27.323 |
| 2013  | Entidades Bancarias                         | 3        |
|   | Captaciones en Establecimientos de Crédito  | \$22.512 |
|   | Cartera Neta en Establecimientos de Crédito | \$30.951 |
| 2014  | Entidades Bancarias                         | 4        |
|   | Captaciones en Establecimientos de Crédito  | \$26.883 |
|   | Cartera Neta en Establecimientos de Crédito | \$33.406 |

Fuente: Superintendencia Financiera y Bancaria.

**Nota:** Las cifras están en millones de pesos

Los bancos obtienen más o menos ganancias dependiendo de qué tan amplio sea el margen de intermediación y qué tan distante esté la tasa de interés de colocación de la de captación. Además, las tasas de interés que se utilizan en el sistema financiero están reguladas por el Banco de la República, el cual, a través de su Junta directiva, señala, cuando las circunstancias lo exijan, y en forma temporal (máximo ciento veinte días en el año), límites a las tasas de interés que deben pagar y cobrar los establecimientos de crédito. En pertinencia, en Fresno la colocación, para los años 2011 – 2014, creció en 10,90% y la captación creció 51,84%, para el mismo periodo de tiempo. En términos generales, la colocación es superior a la captación.

#### 10.4. PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

La producción agrícola hace referencia al tipo de productos y beneficios que una actividad como la agrícola puede generar. La agricultura, el cultivo de granos, cereales y vegetales, es una de las principales y más importantes actividades para la subsistencia del ser humano, por lo cual la producción de la misma es siempre una parte relevante de las economías de la mayoría de las regiones del planeta, independientemente de cuan avanzada sea la tecnología o la rentabilidad.

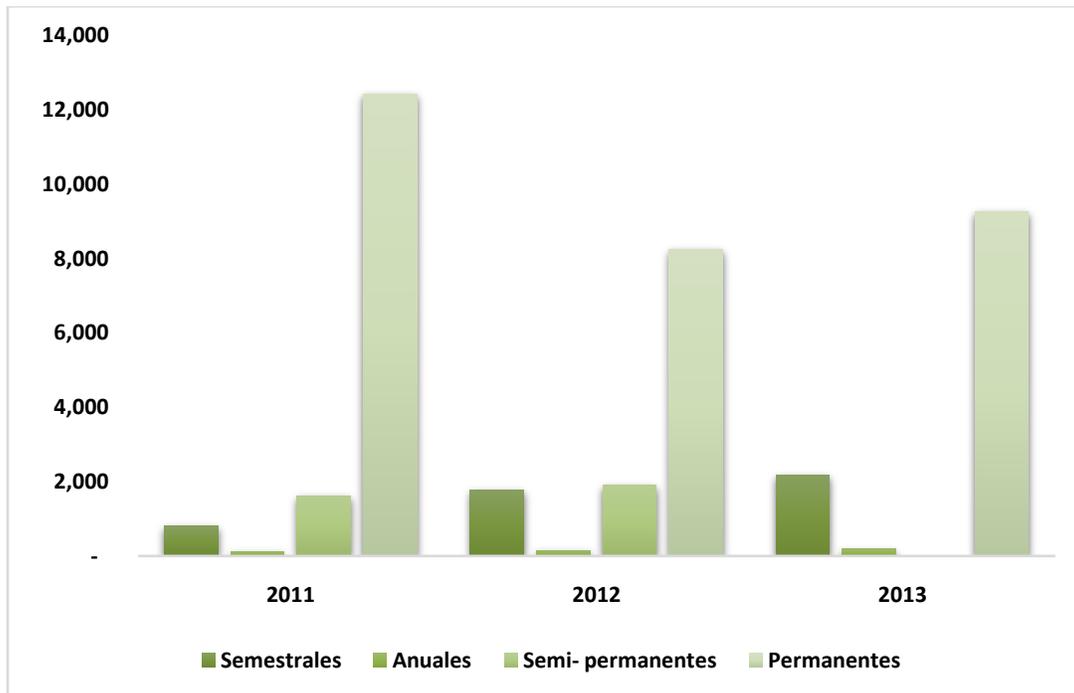
**Tabla 64. Fresno. Producción agrícola. 2011 –2013.**

| Producción agrícola del Municipio |             |        |        |        |
|-----------------------------------|-------------|--------|--------|--------|
| Cultivos                          |             | 2011   | 2012   | 2013   |
| Semestrales                       | Área (ha)   | 818    | 1.765  | 2.180  |
|                                   | Prod. (Ton) | 954    | 2.246  | 2.754  |
| Anuales                           | Área (ha)   | 120    | 150    | 180    |
|                                   | Prod. (Ton) | 1.440  | 180    | 270    |
| Semi - permanentes                | Área (ha)   | 1.618  | 1.900  | 0      |
|                                   | Prod. (Ton) | 11.230 | 11.734 | 0      |
| Permanentes                       | Área (ha)   | 12.426 | 8.240  | 9.264  |
|                                   | Prod. (Ton) | 9.860  | 24.120 | 33.084 |

**Fuente:** Secretaría de Desarrollo Agropecuario. Recuperado en agosto de 2015.

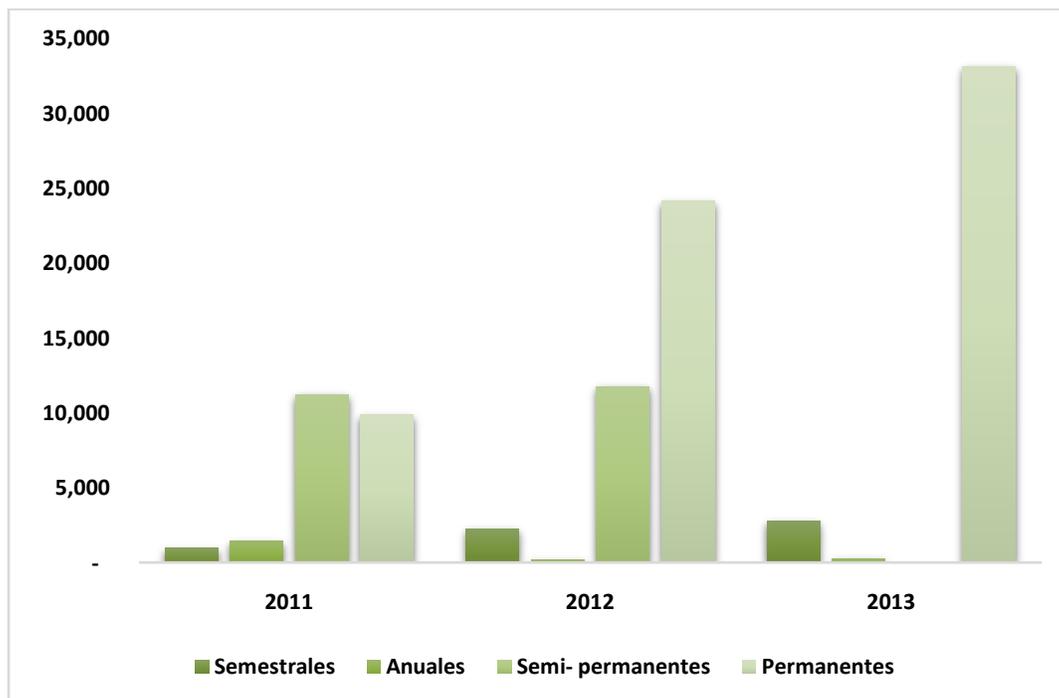
Con respecto de la evolución del área cosechada de los cultivos semestrales, la producción agrícola en el municipio de Fresno evidencia una dinámica fluctuante con tendencia a la caída durante el periodo. En 2013 fue el año donde mayor área de cultivo semestral se presentó y fue proporcional a la producción obtenida.

**Gráfica 35. Fresno. Área cosechada según tipo de cultivo. 2011 – 2013.**



Fuente: Elaboración propia a partir de información de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario.

**Gráfica 36. Fresno. Producción agrícola según tipo de cultivo. 2011 – 2013.**



Fuente: Elaboración propia a partir de información de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario.

Tanto el área cosechada como el nivel de producción de los cultivos semipermanentes contaron con una tendencia decreciente que tuvo su mayor impacto en el 2013, al haber siembras nulas. Lo contrario ocurrió con los cultivos permanentes pues estos fueron los únicos que tuvieron un alza en el año 2013 al cultivar un área de 9.264 hectáreas, arrojando como producto aproximadamente 33.084 toneladas.

## 10.5. PRODUCCIÓN GANADERA Y PECUARIA

La producción pecuaria es un proceso de transformación de una materia prima que proporcional la naturaleza. Se obtiene de la aplicación de capital y trabajo del hombre. La ganadería, por su parte, es una actividad económica del sector primario encargada de la cría y domesticación de animales para el consumo humano. Además de esta actividad, también se denomina ganadería al conjunto de instalaciones de una explotación ganadera, o al conjunto de reses de un propietario o instalación.

**Gráfica 37. Fresno. Estructura de la población animal. 2011 – 2013.**



**Fuente:** Elaboración propia con información de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario. Recuperado en agosto de 2015.

**Tabla 65. Fresno. Estructura de la población animal. 2011 – 2013.**

| Estructura de la población animal en el Municipio       |         |        |         |
|---|---------|--------|---------|
| Especies  | 2011    | 2012   | 2013    |
| <b>Bovinos</b>  | 7.100   | 7.100  | 6.249   |
| <b>Consolidado Porcicultura Tradicional y Traspatio</b> | 996     | 1.259  | 5.652   |
| <b>Consolidado aves de engorde y Postura</b>            | 533.900 | 33.200 | 697.500 |
| <b>Equinos</b>  | 661     | 883    | 1070    |

Fuente: Secretaría de Desarrollo Agropecuario. Recuperado en agosto de 2015.

Durante el periodo en estudio, la población bovina tuvo un nivel sostenido en los primeros años, pero ya para el 2013 cayó a 6.249 cabezas. La porcicultura tecnificada, tradicional y traspatio tuvo un crecimiento leve ya que en el 2011 se contaba con 996 cabezas mientras que para el 2013 este número llegaba a los 5.562. La producción de aves exhibió una tendencia descendente ya que tan solo en 2 años la producción paso de 533.900 a 33.200 aves. Para los equinos la situación es distinta, en el 2011 contaba con 661 mientras que un año después contaba con 883.

## 10.6. TURISMO

Fresno cuenta con un gran potencial en atractivos turísticos, los lugares reconocidos por la población local, se ubican dentro y fuera del área urbana, lo que permite, conocer de mejor manera el Municipio. Se debe aclarar que los atractivos descritos difícilmente cuentan con el desarrollo logístico necesario para ser considerado como una actividad económica relevante.

**Tabla 66. Fresno. Atractivos turísticos. 2015\*.**

| Atractivos                    | Ubicación |       |
|-------------------------------|-----------|-------|
|                               | Urbana    | Rural |
| <b>Piedra Grande</b>          |           | X     |
| <b>Mirador Alto del Cielo</b> | X         |       |

Fuente: Secretaría de Planeación municipal. Recuperado en agosto de 2015. \*Preliminar.

## 10.1. INFRAESTRUCTURA HOTELERA.

A nivel de infraestructura, el Municipio cuenta con hospedajes ubicados tanto en la cabecera municipal como en el área rural.

Tabla 67. Fresno. Infraestructura hotelera. 2015\*.

| Infraestructura hotelera en el Municipio |                 |          |           |       |
|--|-----------------|----------|-----------|-------|
| Nombre                                   | Capacidad       |          | Ubicación |       |
|  | Nº Habitaciones | Nº Camas | Urbana    | Rural |
| Hotel Bachué                             | 15              | 19       | X         |       |
| Hotel Las Colinas                        | 19              | 22       | X         |       |
| Hotel La Cascada                         | 28              | 41       | X         |       |
| Hotel Real                               | 24              | 33       | X         |       |
| Hotel Sueño Feliz                        | 20              | 20       | X         |       |
| Hotel Don Berna                          | 26              | 29       | X         |       |
| Hotel del Campo                          | 16              | 19       | X         |       |
| Hospedaje Mirador                        | 18              | 18       |           | X     |

Fuente: Secretaría de Planeación Municipal. Recuperado en agosto de 2015. \*Preliminar.

## 11. OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO

### ¿Qué son los ODM?<sup>25</sup>

“El nuevo siglo comenzó con una declaración de solidaridad sin precedentes y con el firme propósito de acabar con la pobreza en el mundo”<sup>26</sup>

Para el año 2000, con ocasión de la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas, celebrada en New York, en la sede de las Naciones Unidas, los jefes de Estado y de Gobierno del mundo firmaron la Declaración del Milenio. En ella asumieron compromisos en materia de paz y seguridad, derechos humanos, protección del entorno y atención especial a la pobreza. Adicionalmente, con base en tal Declaración se concertaron los Objetivos de Desarrollo del Milenio, ODM, que

<sup>25</sup> Definición sustraída de: <http://www.pnud.org.co>

<sup>26</sup> Informe mundial sobre el desarrollo humano, 2003.

incluyen ocho objetivos, 18 metas y más de 40 indicadores que deben hacerse realidad para el 2015.

Tal como en su momento lo planteó el Informe mundial sobre desarrollo humano 2003, los Objetivos de Desarrollo del Milenio constituyen un pacto entre las naciones para eliminar la pobreza humana y son base de la principal agenda global del desarrollo al proponerse reducir, para el 2015, por lo menos a la mitad, la pobreza, sus causas y manifestaciones.

En efecto, los ODM sintetizan los objetivos de desarrollo convenidos en las conferencias internacionales y las cumbres mundiales durante toda la década de los años noventa y son las metas específicas de reducción de la pobreza más completas y que más amplio apoyo han obtenido en el mundo. Tal como lo señala el Proyecto del Milenio para el sistema político internacional, representan la piedra angular en la que se basa la política de desarrollo; para más de mil millones de personas que viven en condiciones de pobreza extrema, representan los medios necesarios para poder llevar una vida productiva; para todos los habitantes del mundo, son la piedra angular de la búsqueda de un mundo más seguro y más pacífico.

Por tanto, para los millones de personas que viven en pobreza extrema, los ODM representan su vida o su muerte, porque en esas condiciones y ante la carencia de ingresos una enfermedad, una inundación o una plaga pueden acabar fácilmente con la vida y genera retrasos en las posibilidades de desarrollo humano de millones de personas en el planeta. Los ODM forman parte del capital humano, de la infraestructura, de la sostenibilidad y el capital natural, del crecimiento económico general.

En conformidad con lo planteado en los ODM, Colombia<sup>27</sup> ha hecho progresos significativos, pero sigue enfrentando retos sobre los cuales se debe trabajar más. Se alcanzaron, por ejemplo, de manera anticipada las metas de cobertura en educación básica y de áreas reforestadas y restauradas. Además, hay avances importantes en relación con la tasa de desempleo y mortalidad en menores de 1 y 5 años. Sin embargo, se requieren esfuerzos mayores para cumplir las metas establecidas a 2015, en los indicadores de mortalidad materna, cobertura bruta en

---

<sup>27</sup> Información encontrada en el Informe, OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO, COLOMBIA 2014 en:  
<http://www.undp.org/content/dam/undp/library/MDG/english/MDG%20Country%20Reports/Colombia/informeanualodm2014.pdf>

educación media, embarazo en adolescentes, mortalidad por dengue y coberturas de agua potable y saneamiento básico.

De hecho, Colombia ha logrado progresos notables en reducción de la pobreza, pero esta sigue afectando a más de un tercio de la población y su incidencia es diferencial: mientras que las privaciones por ingresos afectan a un cuarto de la población urbana, el impacto llega a la mitad entre la población rural.

Entonces, el logro de los ODM implica, necesariamente, cerrar las brechas que han subsistido de manera histórica en las regiones y grupos poblacionales con indicadores sociales más rezagados, los cuales son, muchas veces, agravados por la prevalencia del conflicto armado que continúa golpeando con mayor fuerza a la población rural, afrocolombiana e indígena.

En consecuencia, el trabajo del PNUD en Colombia, mediante el proyecto Objetivos de Desarrollo del Milenio en lo Local, se ha orientado a visibilizar esas diferencias y a desarrollar un trabajo de soporte dirigido a diversos actores políticos, academia y sociedad civil. De igual forma, ha apoyado a los gobiernos territoriales en todas las fases del ciclo de políticas públicas para el logro de los ODM. Con esto se busca, no sólo garantizar su cumplimiento, sino contribuir a que sus avances se distribuyan de forma más equitativa entre toda su población y, especialmente, entre los grupos más vulnerables.

Se mencionó anteriormente que el plazo para alcanzar los ODM es 2015. Pero allí no concluye la tarea. Después de esa fecha hay que seguir trabajando en las áreas que requieren mayores esfuerzos. Por ejemplo, aún se mueren aproximadamente 500 mujeres al año por causas derivadas del embarazo y parto, a pesar de que el país cuenta con los medios para evitar que esto ocurra.

De hecho, más de dos millones de personas carecen de servicio sanitario, lo cual constituye un grave peligro, tanto para la salud, como para el medio ambiente. También los recursos naturales y humanos están afectados: hay pérdidas continuas de bosques y de especies a causa de los impactos del cambio climático. Por ello, se considera que el logro de los objetivos en su conjunto ayudará al país a avanzar en la construcción de la paz.

Se considera que una mayor calidad de vida, producto del cumplimiento de los ODM, es un paso indudable hacia la reconciliación y un entorno que permitirá que se destinen mayores recursos para ayudar a poblaciones vulnerables, atender a

víctimas del conflicto, mejorar la educación y garantizar otros derechos fundamentales.

### 11.1. OBJETIVO 1. ERRADICAR LA POBREZA EXTREMA Y EL HAMBRE.

Tabla 68. Indicadores generales. Objetivo 1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre. Meta 2015.

| Objetivo 1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre  |                |           |           |
|---|----------------|-----------|-----------|
| Indicadores   | Disponibilidad |           | Meta 2015 |
|   | Departamental  | Municipal |           |
| Proporción de personas que se encuentran por debajo de la línea de pobreza                      | Sí             | No        | 28,50%    |
| Proporción de personas que se encuentran por debajo de la línea de indigencia (Pobreza Extrema) | Sí             | No        | 8,80%     |
| Tasa de Desempleo   | Sí             | No        | 8,50%     |
| Tasa de Informalidad  | No             | No        | 45,00%    |
| Prevalencia de desnutrición global o bajo peso para la edad en menores de 5 años.               | No             | No        | 2,60%     |
| Prevalencia de desnutrición crónica o retraso en talla en menores de 5 años.                    | Sí             | No        | 8,00%     |
| Porcentaje de la población total en subnutrición  | No             | No        | 7,50%     |
| Porcentaje de niños con bajo peso al nacer  | Sí             | Sí        | <10,00%   |

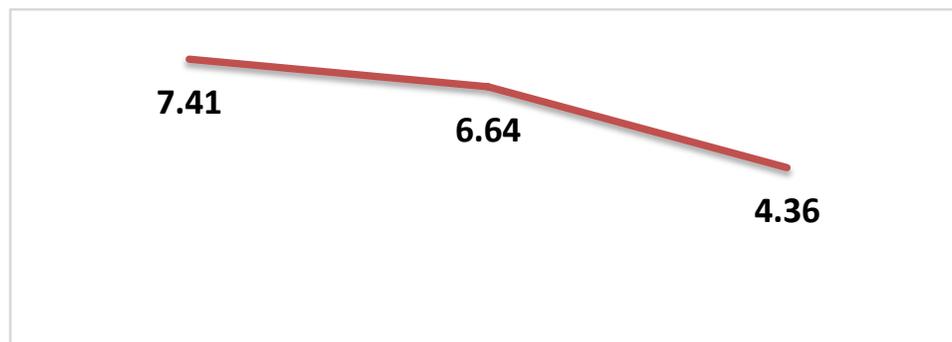
Fuente: DANE - Estadísticas Vitales. Recuperado en agosto de 2015.

Tabla 69. Fresno. Porcentaje de Niños con Bajo Peso al Nacer. 2011 - 2013.

| Porcentaje de niños con bajo peso al nacer |      |      |
|--|------|------|
| 2011                                       | 2012 | 2013 |
| 7,41                                       | 6,64 | 4,36 |

Fuente: Cálculos PNUD a partir de Estadísticas Vitales – DANE. Recuperado en agosto de 2015.

Gráfica 38. Fresno. Tasa de niños con bajo peso al nacer. 2011 – 2013.



Fuente: Elaboración propia a partir de Cálculos PNUD a partir de Estadísticas Vitales – DANE.

Entre los indicadores que este objetivo contempla están:

- **Relacionados con la pobreza:** la Proporción de personas que se encuentran por debajo de la línea de pobreza y la Proporción de personas que se encuentran por debajo de la línea de indigencia (Pobreza Extrema).
- **Relacionados con lo laboral:** La Tasa de Desempleo y la Tasa de Informalidad.
- **Relacionados con la salud:** La Prevalencia de desnutrición global o bajo peso para la edad en menores de 5 años; la Prevalencia de desnutrición crónica o retraso en talla en menores de 5 años; el Porcentaje de la población total en subnutrición y el Porcentaje de niños con bajo peso al nacer. Este último, es el único que cuenta con datos para 2011, 2012 y 2013, en los 3 años, los porcentajes se ubicaron por debajo de la meta objetivo para el año 2015.

## 11.2. OBJETIVO 2. LOGRAR LA ENSEÑANZA UNIVERSAL.

Tabla 70. Indicadores generales. Objetivo 2. Lograr la enseñanza universal. Meta 2015.

| Objetivo 2. Lograr la enseñanza universal            |               |           |            |  |
|--|---------------|-----------|------------|--|
| Indicadores  | Disponible    |           | Meta 2015  | PROXY Municipal  |
|  | Departamental | Municipal |            |  |
| Tasa de Cobertura Bruta en Preescolar                | Sí            | Sí        | 100%       | NA   |
| Tasa de Cobertura Bruta en Primaria                  | Sí            | Sí        |            | NA   |
| Tasa de Cobertura Bruta en Secundaria                | Sí            | Sí        |            | NA   |
| Tasa de cobertura bruta en educación media           | Sí            | Sí        | 93%        | NA   |
| Tasa de analfabetismo (población de 15 a 24 años).   | No            | No        | 1%         | Personas de 15 años y más con menos de 2 años de escolaridad |
| Años promedio de estudio (población de 15 a 24 años) | No            | No        | 10,63 años | Escolaridad promedio de la población de 15 a 24 años         |
| Tasa de Repetición                                   | Sí            | Sí        | 2,30%      | NA   |

Fuente: Ministerio de Educación Nacional. SISBEN con corte a junio 30 de 2014

Nota: N/A, No Aplica.

**Tabla 71. Fresno. Tasa de Repetición. 2011 – 2013.**

| Tasa de Repetición en el Municipio |      |      |
|------------------------------------|------|------|
| 2011                               | 2012 | 2013 |
| 0,33                               | 0,57 | ND   |

**Fuente de información:** Matrícula SIMAT - Ministerio de Educación Nacional.

**Fuente de consulta:** <http://bi.mineducacion.gov.co:8380/eportal/web/planeacion-basica/tasa-de-repitencia-x-municipio>. **Nota:** N/D, No Define.

**Tabla 72. Fresno. Tasa de Escolaridad. 2014.**

| Tasa de escolaridad en el Municipio  |       |
|--|-------|
| Escolaridad promedio de la población de 15 a 24 años                       | 7,27  |
| Porcentaje de Personas de 15 años y más con menos de 2 años de escolaridad | 16,39 |

**Fuente:** Cálculos PNUD con base en Cifras del SISBÉN con corte a 30 de junio de 2014.

Los indicadores que acompañan este objetivo, referidos en la dimensión Educación son:

- **Tasa de Cobertura Bruta en Educación.** Contempla la Básica (preescolar, primaria, secundaria) y la Media.
- **Tasa de analfabetismo.** Corresponde a la población de 15 a 24 años. En Fresno, para el año 2014, presentó una tasa del 16.39%, sobrepasando en 15.39 puntos porcentuales la meta fijada para 2015.
- **Tasa de Años Promedio de Estudio.** Está referido a la población de 15 a 24 años que para 2015 fija como meta 10,63 años de estudio. Para el año 2014, en Fresno se registró un nivel de estudio de 7.27 años, en la población referida.
- **Tasa de repetición.** Cuya meta máxima para el 2015 es una tasa del 2,30%. En 2011 y 2012, las tasas de analfabetismo en Fresno estuvieron por debajo de la línea límite.

### 11.3. OBJETIVO 3. PROMOVER LA IGUALDAD ENTRE LOS GÉNEROS Y LA AUTONOMÍA DE LA MUJER.

Tabla 73. Indicadores generales. Objetivo 3. Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer.

| Objetivo 3. Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer   |               |           |   |
|---|---------------|-----------|---|
| Indicadores   | Disponible    |           | PROXY   |
|   | Departamental | Municipal |   |
| Proporción de escaños ocupados por mujeres en el Congreso Nacional  | Sí            | No        | N/A   |
| Proporción de mujeres candidatas sobre el total de personas candidatas  | No            | No        | Proporción de mujeres que elegidas en los concejos municipales        |
|   |               |           | Proporción de mujeres que elegidas para JAL                           |
| Proporción de mujeres en los niveles 1 y 2 de las ramas ejecutiva y judicial, a nivel nacional y territorial  | No            | No        | NA  |
| Brecha en la tasa de participación femenina   | No            | No        | NA  |
| Brecha en la tasa de desempleo  | No            | No        | NA  |
| Brecha de ingresos laborales mensuales promedio   | No            | No        | NA  |
| Porcentaje de mujeres alguna vez unidas según rango de edad que han experimentado alguna violencia física por parte del esposo o compañero            | No            | No        | Tasa de Violencia Intrafamiliar contra Mujeres por 100.000 habitantes |
| Porcentaje de mujeres según rango de edad que han experimentado alguna violencia física por una persona diferente al esposo o compañero               | No            | No        | Tasa de Violencia Interpersonal contra Mujeres por 100.000 habitantes |
| Porcentaje mujeres según rangos de edad que han sido forzadas físicamente por el esposo, compañero u otra persona a tener relaciones o actos sexuales | No            | No        | NA  |
| Proporción de mujeres valoradas por violencia de pareja   | No            | No        | Número de casos de violencia de pareja                                |
| Tasa de exámenes médico legales por presunto delito sexual contra mujeres por 100.000 habitantes  | Sí            | Sí        | NA  |

Nota: N/R, No hay Registros suministrados.

Tabla 74. Fresno. Número y porcentaje de mujeres elegidas en el Concejo Municipal. 2012 - 2015.

| Mujeres elegidas en el Concejo Municipal |            |            |        |            |        |
|--|------------|------------|--------|------------|--------|
| Mujeres                                  |            | Hombres    |        | Total      |        |
| Número                                   | Porcentaje | Porcentaje | Número | Porcentaje | Número |
| 2  | 0,15       | 15,38      | 11     | 84,62%     | 13     |

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil. Recuperado en agosto de 2015.

**Tabla 75. Fresno. Violencia a Mujeres. 2011 –2014.**

| <b>Violencia a Mujeres</b>  |             |             |             |             |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Indicador</b>  | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>2013</b> | <b>2014</b> |
| <b>Tasa de Violencia Intrafamiliar contra Mujeres por 100.000 habitantes</b>                            | 237,60      | 217,63      | 6,82        | 0           |
| <b>Tasa de Violencia Interpersonal contra Mujeres por 100.000 habitantes</b>                            | 285,13      | 217,63      | 61,35       | 13,67       |
| <b>Número de casos de violencia de parejas contra mujeres</b>   | 22          | 26          | 1           | 0           |
| <b>Tasa de exámenes médico legales por presunto delito sexual contra mujeres por 100.000 habitantes</b> | 115,41      | 95,21       | 13,63       | 34,17       |

**Fuente:** Instituto Colombiano de Medicina Legal – Forensis. Recuperado en agosto de 2015.

Las Naciones Unidas promueven la equidad entre los géneros, esto se refleja en parte a través de la participación activa en elecciones populares para cargos públicos. Al no haber un indicador directo, el PNUD se aproxima mostrando la proporción de mujeres que están en el Concejo de Fresno.

Para el 2011, este indicador fue del 0,15%, del total de concejales del Municipio, 2 fueron mujeres. Asimismo, se diseñaron tres indicadores adicionales que muestran los casos de violencia física, por parte de un tercero. Para el municipio de Fresno, los casos registrados por violencia de pareja son en el 2011, 2012, 2013 y 2014, 22, 26, 1 y 0, respectivamente.

#### **11.4. OBJETIVO 4. REDUCIR LA MORTALIDAD INFANTIL**

**Tabla 76. Indicadores generales. Objetivo 4. Reducir la mortalidad infantil.**

| <b>Objetivo 4. Reducir la mortalidad infantil</b>                         |                      |                  |
|---|----------------------|------------------|
| <b>Indicadores</b>  | <b>Disponible</b>    |                  |
|   | <b>Departamental</b> | <b>Municipal</b> |
| <b>Tasa de mortalidad en menores de 5 años por 1.000 niños.</b>           | Sí                   | Sí               |
| <b>Tasa de mortalidad en menores de 1 año por 1.000 nacidos vivos.</b>    | Sí                   | Sí               |
| <b>Cobertura de vacunación con DPT en menores de 1 año</b>                | Sí                   | Sí               |
| <b>Cobertura de vacunación con triple viral en niños y niñas de 1 año</b> | Sí                   | Sí               |

**Fuente:** Instituto Colombiano de Medicina Legal – Forensis. Recuperado en agosto de 2015.

**Tabla 77. Fresno. Mortalidad en menores de 1 año por 1000 niños. 2011 – 2013.**

| Tasa de Mortalidad en menores de 1 año por 1000 niños |       |      |
|---|-------|------|
| 2011  | 2012  | 2013 |
| 9,86  | 14,74 | 4,84 |

Fuente: Estadísticas Vitales. Recuperado en agosto de 2015.

**Tabla 78. Fresno. Cobertura Vacunación. 2011 –2014.**

| Cobertura de vacunación en el Municipio                            |        |        |       |       |
|--|--------|--------|-------|-------|
| Indicador  | 2011   | 2012   | 2013  | 2014  |
| Cobertura de vacunación con DPT en menores de 1 año                | 89,97  | 84,34  | 83,14 | 89,52 |
| Cobertura de vacunación con triple viral en niños y niñas de 1 año | 101,36 | 105,51 | 82,44 | 81,60 |

Fuente: Estadísticas Vitales. Recuperado en agosto de 2015.

Los indicadores que acompañan el análisis de este objetivo están instalados en la dimensión Salud y son:

- **Tasa de mortalidad.** En menores de 5 años por 1.000 niños y en menores de 1 año por 1.000 nacidos vivos, para los ubicados en este último rango de edad, las cifras muestran que entre 2011 y 2012, aumentaron los casos.
- **Tasa de cobertura de vacunación.** Para la vacunación con DPT en menores de 1 año se fija una meta a 2015 del 95%. Según el PNUD en el 2011 se alcanzó una cobertura de vacunación del 89.97%, en 2012 fue del 84.34%, en 2013 el nivel de vacunación estuvo en 83.14% y en 2014 los datos muestran una cobertura en vacunación del 89.52%.  
La Cobertura de vacunación con triple viral en niños y niñas de 1 año fija de igual manera una tasa del 95% como meta para 2015. En 2011 se logró un 101.36%, en 2012 se llegó a 105.51%, para 2013 la cobertura de vacunación bajó al 82.44%y, finalmente, para 2014 se alcanzó el 81.60%.

## 11.5. OBJETIVO 5. MEJORAR LA SALUD MATERNA

Dentro de los indicadores de salud materna, se encuentra el porcentaje de nacidos vivos con cuatro controles prenatales o más, cuya meta fijada para el año 2015 es del 90%. En el 2011 y 2012, los resultados se ubicaron por debajo de la meta. En

referencia al porcentaje de atención institucional del parto, que fija una meta del 95% para el año 2015, las cifras suministradas muestran que para los años 2011, 2012 y 2013 la meta fue superada.

**Tabla 79. Fresno. Mejorar la salud materna. 2011 –2013.**

| OBJETIVO 5. MEJORAR LA SALUD MATERNA   |            |    |           |   |        |        |       |
|--|------------|----|-----------|---|--------|--------|-------|
| Indicadores  | Disponible |    | Meta 2015 | PROXY   | 2011   | 2012   | 2013  |
|  | Sí         | No |           |   |        |        |       |
| Porcentaje de nacidos vivos con cuatro controles prenatales o más            | X          |    | 90%       | N/D   | 87,70  | 86,64  | 93,22 |
| Porcentaje de atención institucional del parto                               | X          |    | 95%       | N/D   | 97,63  | 97,47  | 97,32 |
| Porcentaje de atención del parto por personal calificado                     | X          |    | 95%       | N/D   | 97,63  | 97,47  | 97,82 |
| Porcentaje de mujeres de 15 a 19 años que han sido madre o están en embarazo |            | X  | < 15%     | Porcentaje de Nacidos Vivos de Mujeres entre 15 y 19 años | 0,2517 | 0,2685 |       |

**Fuente:** DANE – Estadísticas Vitales (EEVV).

**Nota:** No Define.

De igual manera, el porcentaje de partos atendidos por personal calificado tiene como meta para el año 2015 un 95%, como límite mínimo. En el año 2011, 2012 y 2013, esta cifra fue superada en el municipio de Fresno. En lo que se refiere al porcentaje de mujeres entre los 15 y 19 años que han sido madres o están en embarazo, los resultados revelan que para el año 2011 y 2012, la meta máxima fijada fue mayor a la cifra alcanzada; sin embargo, es importante resaltar que la cifra, comparativamente, viene aumentando, aunque no existen datos para el resto de años objeto de estudio, que puedan ratificar la tendencia.

## 11.6. OBJETIVO 6. COMBATIR EL VIH/SIDA

Este objetivo está compuesto por la Prevalencia de VIH en población de 15 a 49 años; la tasa de mortalidad asociada al VIH/SIDA por 100.000 habitantes; el Porcentaje de transmisión materno infantil del VIH; la Cobertura de tratamiento antirretroviral; la Mortalidad por Malaria; la Mortalidad por Dengue y la Letalidad

por dengue (por cada 100 casos graves). Para estos indicadores, no existen datos para los años objeto de estudio, 2011 – 2015.

## 11.7. OBJETIVO 7. GARANTIZAR LA SOSTENIBILIDAD DEL MEDIO AMBIENTE

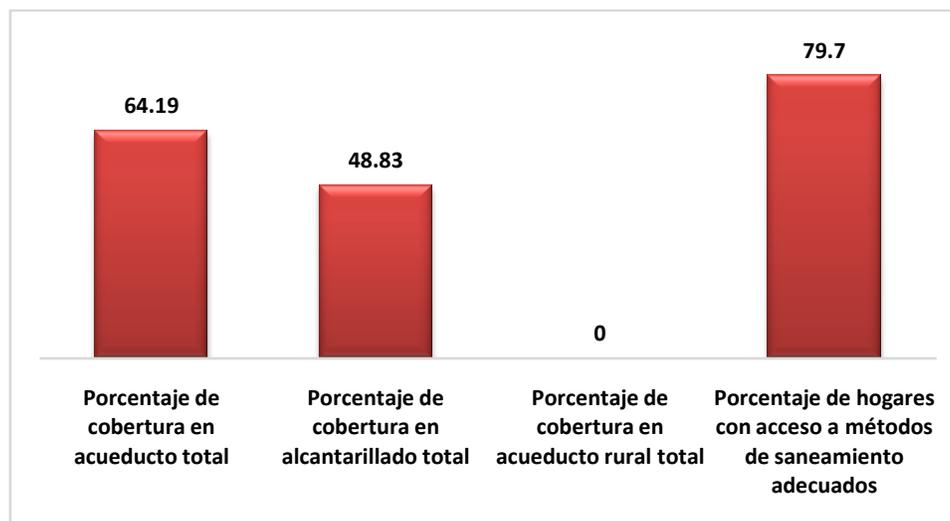
Tabla 80. Objetivo 7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.

| Objetivo 7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente |            |    |              |   |             |
|---|------------|----|--------------|---|-------------|
| Indicadores   | Disponible |    | Meta 2015    | PROXY   | Tolima 2014 |
|   | Sí         | No |              |   |             |
| Cobertura de acueducto urbano                               |            | X  | 99,20%       | Porcentaje de cobertura en acueducto total                          | 64,19       |
| Cobertura de alcantarillado urbano                          |            | X  | 96,93%       | Porcentaje de cobertura en alcantarillado total                     | 48,83       |
| Cobertura de acueducto rural                                |            | X  | 78,15%       | Porcentaje de cobertura en acueducto rural total                    | -           |
| Cobertura de saneamiento básico rural                       |            | X  | 72,42%       | Porcentaje de hogares con acceso a métodos de saneamiento adecuados | 79,7        |
| Hectáreas anuales reforestadas                              |            | X  | 30.000 H/año | N/D   | -           |
| Porcentaje de hogares que habitan asentamientos precarios   | X          |    | 12,36%       | N/A   | 56,99       |

Fuente: SISBÉN con corte a junio 30 de 2014.

Nota: N/D, No Define. N/A, No Aplica.

Gráfica 39. Fresno. Porcentaje de coberturas en acueducto total y métodos de saneamiento adecuados. 2014.



Fuente: Elaboración propia a partir de SISBEN con corte a Junio 30 de 2014.

Para el 2014, en el Tolima, las cifras utilizadas para medir el avance en este objetivo, están referidas a las metas fijadas para la cobertura en:

- **Acueducto.** Su alcance es de 99,20% para el año 2015. De acuerdo con los datos suministrados por el PNUD, se percibe que en el año 2014, dicho porcentaje llegó al 64.19%.
- **Alcantarillado total.** Su meta es del 96,93% en el año 2015. El resultado a 2014 fue del 48.83%.
- **Acueducto rural total.** Se fija como meta para el año 2015, un 78,15%. El resultado obtenido en el año 2014 no fue suministrado.
- **Saneamiento básico rural.** Para el año 2014 alcanzó el 79,7%, superando el 72,42% que se fijó como meta para el año 2015. Por último, el porcentaje de hogares que habitan asentamientos precarios para 2015 plantea como meta un 12,36%, para este indicador el resultado es del 56,99%.

## 11.8. OBJETIVO 8. FOMENTAR UNA ACCIÓN SOCIAL PARA EL DESARROLLO.

Tabla 81. Indicadores generales. Objetivo 8. Fomentar una acción social para el desarrollo. Meta 2015.

| Objetivo 8. Fomentar una acción social para el desarrollo |            |    |           |   |
|---|------------|----|-----------|---|
| Indicadores   | Disponible |    | Meta 2015 | PROXY   |
|   | Sí         | No |           |   |
| Abonados móviles por cada 100 habitantes                  |            | X  | 100,00    | ND  |
| Usuarios de Internet por cada 100 habitantes              |            | X  | 60,00     | Número de suscriptores a internet por cada 100 habitantes |
| Número de computadores por cada 100 habitantes            |            | X  | 23,80     | ND  |

Fuente: Cálculos PNUD a partir de cifras MINTIC. Recuperado en Agosto de 2015.

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD, no hay información disponible a nivel municipal para este Objetivo.

## 12. BIBLIOGRAFÍA

Anuario Histórico - Estadístico del Tolima. 1958.

Cámara de Comercio de Ibagué.

Central de Información Financiera – CIFIN [en línea]. [Citado en 30 de septiembre de 2015] Disponible en Internet:

<<http://www.cifin.co/CS/Satellite?c=Page&cid=1410992232299&pagename=Cifin%2FPPage%2FHomeTmp>>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL [en línea]. [Citado en 30 de septiembre de 2015] Disponible en Internet: <<http://www.cepal.org/es>>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE. Cartilla de conceptos básicos e indicadores demográficos. Febrero de 2007.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE [en línea]. Estadísticas vitales. [Citado en 30 de septiembre de 2015] Disponible en Internet: <<http://www.dane.gov.co/index.php/poblacion-y-registros-vitales/nacimientos-y-defunciones/nacimientos-y-defunciones>>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE [en línea]. Proyecciones de población con base en el Censo de 2005. [Citado en 30 de septiembre de 2015] Disponible en Internet:

<<http://www.dane.gov.co/index.php/poblacion-y-demografia/proyecciones-de-poblacion>>

Departamento Nacional de Planeación – DNP [en línea]. Índice de pobreza Multidimensional. Censo 2005. [Citado en 30 de septiembre de 2015] Disponible en Internet: <<http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-sociales/pobreza>>



Departamento Nacional de Planeación. [Citado en 30 de septiembre de 2015]  
Disponibile en Internet: <[www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co)>

Departamento Nacional De Planeación [en línea]. Informe de Gestión de los  
Municipios. [Citado en 30 de septiembre de 2015] Disponible en Internet:  
<[https://www.dane.gov.co/files/control\\_participacion/rendicion\\_cuentas/Informe\\_Gesti%C3%B3n\\_2014\\_DANE\\_FONDANE\\_.pdf](https://www.dane.gov.co/files/control_participacion/rendicion_cuentas/Informe_Gesti%C3%B3n_2014_DANE_FONDANE_.pdf)>

Empresa de Acueducto de Bogotá [en línea]. [Citado en 30 de septiembre de  
2015] Disponible en Internet:  
<[www.acueducto.com.co/wps\\_4/wps\\_4/contenidos/archivos/DocumentotecnicoDTS.pdf](http://www.acueducto.com.co/wps_4/wps_4/contenidos/archivos/DocumentotecnicoDTS.pdf)>

Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá [en línea]. Documento Técnico  
de Soporte Plan Maestro de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – Esp.  
Documento Principal. Agosto 2006. [Citado en 30 de septiembre de 2015]  
Disponibile en Internet:  
<[http://www.acueducto.com.co/wps\\_4/wps\\_4/contenidos/archivos/DocumentotecnicoDTS.pdf](http://www.acueducto.com.co/wps_4/wps_4/contenidos/archivos/DocumentotecnicoDTS.pdf)>

Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo del Tolima S.A. E. S. P.

Informe de viabilidad financiera de los municipios [en línea]. Secretaría de  
planeación y TIC Departamento del Tolima.[Citado en 30 de septiembre de  
2015]Disponibile en Internet: <<http://www.tolima.gov.co/11763>>

Informe Mundial sobre el Desarrollo Humano 2003 [en línea]. [Citado en 30 de  
septiembre de 2015] Disponible en internet:  
<[http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2013\\_es\\_summary\\_0.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2013_es_summary_0.pdf)>

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar - ICBF.

Instituto Colombiano de Medicina Legal – Forensis [en línea]. [Citado en 30 de septiembre de 2015] Disponible en Internet: <<http://www.medicinalegal.gov.co/forensis>>

Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC [en línea]. [Citado en 30 de septiembre de 2015] Disponible en Internet: <<http://www.igac.gov.co/igac>>

Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Glosario Técnico Catastral. Agosto 2015.

Ley General de Archivos. Ley 594 de 2000. Congreso de Colombia. Julio 14 de 2000.

Ministerio de Educación Nacional de Colombia [en línea]. Sistema Nacional de Información de la Educación Superior - SNIES. [Citado en 30 de septiembre de 2015] Disponible en Internet <<http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-propertyname-2672.html>>

Ministerio de Salud y Protección Social [en línea]. Retos del sector salud y de protección social en la atención integral de las víctimas del conflicto armado en Colombia. [Citado en 30 de septiembre de 2015] Disponible en Internet: <[www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/Paginas/Victimas\\_Inicio.aspx](http://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/Paginas/Victimas_Inicio.aspx)>  
Ministerio de Salud. Sistema Integral de Información de la Protección Social – SISPRO.

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones [en línea]. Sistema de Información Unificado – SIUST. [Citado en 30 de septiembre de 2015] Disponible en Internet: <<http://www.siust.gov.co/siust/>>

Objetivos de Desarrollo del Milenio [en línea]. Colombia 2014. [Citado en 30 de septiembre de 2015] Disponible en Internet:

<[www.undp.org/content/dam/undp/library/MDG/english/MDG%20Country%20Reports/Colombia/informeannualodm2014.pdf](http://www.undp.org/content/dam/undp/library/MDG/english/MDG%20Country%20Reports/Colombia/informeannualodm2014.pdf)>

Procuraduría General de la Nación [en línea]. [Citado en 30 de septiembre de 2015] Disponible en Internet: <[www.procuraduria.gov.co/portal/Indice-de-Gobierno-Abierto.page](http://www.procuraduria.gov.co/portal/Indice-de-Gobierno-Abierto.page)>

Procuraduría General de la Nación [en línea]. Índice de Gobierno Abierto. [Citado en 30 de septiembre de 2015] Disponible en Internet: <<http://www.procuraduria.gov.co/portal/Indice-de-Gobierno-Abierto.page>>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [en línea]. [Citado en 30 de septiembre de 2015] Disponible en Internet: <[www.pnud.org.co](http://www.pnud.org.co)>

Registraduría Nacional del Estado Civil de Colombia.

Registro Único de Víctimas – RUV [en línea]. [Citado en 30 de septiembre de 2015] Disponible en Internet: <<http://rni.unidadvictimas.gov.co/?q=node/107>>  
Secretaría de Desarrollo Agropecuario del Departamento del Tolima.

Secretaría de Educación del Departamento del Tolima.  
Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

Secretaría de Educación y Cultura del Tolima. Dirección Gestión de la Calidad Educativa. Área Evaluación. Diciembre 9 de 2014.

Secretaría de Planeación Municipal.

Secretaría de Planeación y TIC del Departamento del Tolima.

Secretaría de Salud del Departamento del Tolima.



Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales – SISBÉN [en línea]. [Citado en 30 de septiembre de 2015] Disponible en Internet: <<https://www.sisben.gov.co/>>

Sistema Integrado de Matrículas (SIMAT) - Consolidado Definitivo 2014 Oficina Asesora de Planeación y Finanzas (OAPF) - Subdirección de Acceso Ministerio de Educación Nacional. MEN. 2015 corte 1 de septiembre 2015.

Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI [en línea]. [Citado en 30 de septiembre de 2015] Disponible en Internet: <<http://www.sui.gov.co/SUIAuth/logon.jsp>>

Superintendencia Financiera y Bancaria [en línea]. [Citado en 30 de septiembre de 2015] Disponible en Internet: <<https://www.superfinanciera.gov.co/jsp/index.jsf>>

Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas [en línea]. Red Nacional de Información - RNI. [Citado en 30 de septiembre de 2015] Disponible en Internet: <<http://rni.unidadvictimas.gov.co/>>



UNIDOS  
POR LA GRANDEZA  
DEL TOLIMA



