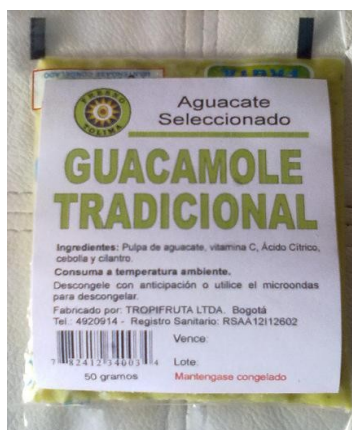


## Procesar Aguacate en el Norte del Tolima: Una frustración para Fresno y un nuevo elefante blanco regional.



Foto (cc) Por SieteCoyotes (<https://www.flickr.com/photos/sietecoyote/5357393419/>)



Desde hace varios años, a partir de iniciativas de Fresno, el gobierno Tolimense ha estado evaluando posibilidades de proyectos para apoyar, incentivar y desarrollar el cultivo y procesamiento de Aguacate en la región. La Fundación Karisma y varios actores locales en Fresno hemos tratado de participar, recopilando información y generando escenarios de alternativas locales, las hemos tratado de documentar en este blog (1) como nuestro aporte a esta iniciativa.

Por esto recibimos con gran sorpresa la noticia que este proceso ha culminado con una decisión: Construir una “Planta para clasificación y acopio de aguacate” centralizada en Armero-Guayabal. Desde la Fundación nos alegra mucho que el gobierno regional finalmente decida hacer una inversión, sin embargo es frustrante, por decir lo menos que después de muchas vueltas, reuniones y estudios de viabilidad la propuesta ignore algunos hechos que creemos importante dejar documentados:

a) **Variedad de opciones tecnológicas:** Hemos venido repitiendo desde hace mucho

que para los distintos procesos productivos relacionados con el aguacate existen diferentes opciones tecnológicas (2). El estudio actual se limitó a estudiar una única opción: una planta centralizada con una alta inversión en equipos. Este estudio pasa por alto otras opciones que se podrían calificar como “dispersas” o distribuidas, y no tiene en cuenta el material suministrado y las ideas que la comunidad ya está desarrollando (sin recursos). Como resultado de esto el estudio se limita a definir la viabilidad del proyecto en referencia a la localización de la planta con un único criterio: las condiciones del lote aportado por el municipio oferente. No nos cabe duda que el lote de Armero-Guayabal sea la mejor opción para una planta centralizada, el problema es que hay otras opciones más viables.

b) **Existen muchos procesos:** El proyecto que se propone tiene una cobertura de procesos muy limitada, solo incluye CLASIFICACIÓN y EMPAQUE, será solo fruta sin procesar, no se consideran otros procesos. ¿Qué pasa con las ideas de procesamiento que se habían considerado en las propuestas anteriores? Del Aguacate, preferiblemente de las segundas, terceras y excedentes, se puede extraer aceite, procesar pulpa y guacamole, y muchas otras cosas. Pensar solo en clasificación y empaque es seguir la política de vender materia prima barata y sin procesar, para que sean otros los que den mayor valor agregado y obtengan más beneficios.

c) **No se están teniendo en cuenta todos los costos:** Ni el estudio presentado ni el proyecto planteado consideran los costos de transporte de la materia prima para procesamiento. Hay que recordar que en este caso no se trata de aguacate de primera, que preferiblemente debe ser vendido como fruta fresca, sino son las segundas, terceras y excedentes. Esta producción se encarece con varios transportes y pierde competitividad, es decir se vuelve onerosa la opción de procesar. Además de esto no se toma en cuenta la incidencia que sobre el costo tendrá conservar el aguacate. La cantidad de energía requerida para el enfriamiento del almacenamiento es muy diferente si la temperatura promedio es de 28 grados, como en el plan del Tolima, o si es 10 o 12 grados en la cordillera. Teniendo en cuenta que el aguacate en sí no se cultiva en el plano sino en la montaña, precisamente porque “es más fresco”.

Si tenemos en cuenta que **Fresno**, es el municipio donde se cultiva al menos el 50% del aguacate del Norte del Tolima, decisiones que ignoran los puntos antes mencionados hacen que este proyecto lo sintamos particularmente como una **frustración para Fresno**.

Sin embargo, **lo más preocupante de todo esto no es la frustración de Fresno**, que mal que bien toca superar. Lo preocupante es el hecho de darnos cuenta de que de ejecutarse este proyecto como está planteado actualmente, **la planta seguramente será un nuevo elefante blanco**.

Por qué? Acá damos algunos puntos para empezar el análisis:

- 1) En el Norte del Tolima hay muy pocos o no hay “cultivos comerciales” de aguacate. A través de nuestro trabajo en Fresno hemos encontrado siempre que los cultivadores de aguacate son los mismos cafeteros, esto nos hacía suponer que el aguacate era en su mayoría un cultivo asociado. El estudio de Tierra Viva confirma esta hipótesis nuestra cuando documenta como en las 7.344,5 hectáreas encuestadas solo encontraron 1.742,8 hectáreas sembradas de aguacate. El aguacate en el norte del Tolima es un “cultivo asociado” a otros cultivos, y se

realiza en fincas familiares.

Este hecho hace **inviable** la propuesta. La propuesta actual esta basada en la creación de una planta procesadora similares a las existentes en el Oriente Antioqueño y del Norte del Valle del Cauca. En estas regiones hay cultivos comerciales de aguacate que se mueven con reglas de mercado, esto hace posible planear la interacción entre los cultivadores y la planta de manera efectiva. Esto no es posible a nivel de fincas familiares donde se tiene una oferta con un volumen de producción relativamente limitado en cada finca y donde además hay otras cosechas para atender (usualmente con mayor prioridad). En una finca familiar las decisiones deben tomarse teniendo en cuenta los diferentes cultivos, y no las necesidades de una "gran planta" ubicada algún otro lugar.

2) Es verdad que existe una oferta de Aguacate que debe ser aprovechada, pero esta oferta conlleva una serie de limitaciones que no parecen estar identificadas en la propuesta. La situación de cultivo asociado a la que nos referimos en el punto anterior nos remite a las condiciones actuales de la producción de aguacate en la región: Por tratarse de esfuerzos locales individuales, la disponibilidad de variedades de aguacate es variopinta y de temporada. Lo mas probable es que la planta encuentre que la oferta tiene problemas de calidad. Estos "problemas" estarán asociados a condiciones inadecuadas de cultivo y errores en la variedad utilizada por el cultivador, por que la producción provendrá de fincas familiares, cuya lógica, como ya expusimos es diferente. Una planta centralizada encontrara seguramente que no es fácil "negociar" con tanto proveedor diferente. Estos factores limitaran el abastecimiento adecuado de una planta centralizada, mas aun cuando el mismo estudio de Tierra Viva señala que el 70 % de los cultivadores tienen problemas con las vías terciarias, lo que hace preveer dificultades adicionales relacionadas con el transporte.

3) La planta propuesta - por su tamaño y su tecnología- será una planta costosa de operar. Estos costos se justifican a la hora de procesar aguacate para exportación o para mercados elitistas en Colombia que garanticen precios altos. El mercado de aguacate normal en Colombia no permitirá cubrir los costos de operación de una planta así. Desafortunadamente la exportación de aguacate Colombiano sigue siendo aún una quimera, una simple expectativa (en la reunión se mencionaron cifras de exportación del país el año pasado 27 toneladas por Tierra Viva y 400 por don Jorge Cifuentes) y no existen pruebas suficientes de que se pueda apuntar a este mercado. Dado que los procesos de acopio y clasificación son similares para la mayor parte de las frutas, si se viera como opción que esta sea una planta de acopio para varios tipos de frutas se podría tener unas mejores perspectivas, pero aún así no vemos como los números cuadran. Este proyecto esta pensado solo para Aguacate, y para un mercado de aguacate cuyo futuro no es muy convincente.

Nuestra conclusión es que una planta de clasificación y acopio de Aguacate para el norte del Tolima, con las características de la que se presentó en la reunión del 4 de Abril, cumple toda las condiciones para seguir el mismo destino de otras 5 plantas de procesamiento de alimentos que han sido puestas en marcha en el Tolima en las últimas épocas. Estas plantas han logrado operar solo por un corto período de tiempo o han debido ser desmontadas. No sería importante revisar y ver qué **conclusiones pueden ser válidas para la nueva planta** revisando lo sucedido con esas plantas? Acá dejamos la lista y los datos que conocemos hasta el momento:

1- **Planta de procesamiento de leche**, Ubicada en Lerida, donada por el gobierno Italiano (3). Fue construida a principios de los 90s, se trato deponer en marcha de nuevo en el 2005, actualmente no está en operación. Por que?

2- **Planta de procesamiento de frutas**, Ubicada en Guamo, construida en 1993 y puesta

de nuevo en funcionamiento en 1997 (4). Actualmente no está en operación. Por que?

3- **Planta procesamiento de frutas**, Ubicada en Manzanares construida en 2011 (5), Actualmente no está en operación. Por que?

4- **Planta de clasificación de aguacate para exportación** Ubicada entre Mariquita y Honda, construida con inversión privada por Wolf&Wolf Latinoamericana S.A. (6) Se instaló en el 2013 para aguacate de exportación y ya se retiró porque no se justificaba el volumen procesado. Don Jorge Cifuentes, sostuvo en la reunión del 4 de Abril de 2014 en Fresno, que la planta tenía previsto exportar 40 containers y solo se exportaron 11.

5- **Planta para procesamiento de plátano** en Fresno – Comungualí. Aun no tenemos fuentes verificables, se sabe que fué instalada en 1996 y funcionó por un corto período de tiempo, dejó de operar y posteriormente se remataron los equipos, el terreno y el local. Por que?

Creemos que vale la pena hacer una reflexión final sobre lo que le debería interesar a la región, y en particular a Fresno a la hora de plantearse con seriedad apoyar el procesamiento de aguacate. Los hechos están allí: **lo razonable sería apoyar la finca familiar!** Basados en la experiencia de nuestros proyectos de intervención en Fresno creemos que se puede crear un ecosistema productivo local, distribuido, eficiente, justo y sostenible ambientalmente. Un proceso que respete las características de la zona y aumente la calidad de vida de la región. Tenemos ejemplos y casos que prueban que existen posibilidades interesantes de desarrollar procesos de valor agregado a lo cultivado y que muchos pueden llevarse a cabo en la misma finca, y que además pueden hacerse allí por parte del cultivador. El orden de las cosas debería ser llevar a cabo todo proceso posible primero a nivel de vereda, después de corregimiento, después de municipio y finalmente si a nivel regional.

Existen opciones, tecnologías adecuadas y modos de gestión comunitaria local para producción distribuida, hace falta solo ambición por querer desarrollar la región. No es necesario pensar que “procesar” es solo construir grandes plantas!

[hbotero@karisma.org.co](mailto:hbotero@karisma.org.co)

[Fresno, Abril 10 de 2014](#)

FUNDACIÓN KARISMA

Grupo Innovación y Tecnologías Sociales

[http://karisma.org.co/?page\\_id=96](http://karisma.org.co/?page_id=96)

Referencias

(1) En <http://aguacate.fresnodigital.info/?p=145> ver la relación de reuniones llevadas a cabo sobre este tema.

(2) [http://www.karisma.org.co/publico\\_hbotero/CDplantasequiposabril2012/](http://www.karisma.org.co/publico_hbotero/CDplantasequiposabril2012/)

(3) <http://www.elnuevodia.com.co/nuevodia/tolima/regional/179444-ganaderos-del-tolima-piden-apoyo-al-gobierno-para-salvar-planta-de-leche>

<http://www.monografias.com/trabajos74/causas-fracaso-proyecto-lechero-colombia/causas-fracaso-proyecto-lechero-colombia3.shtml>

(4) <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1538347>

(5) <http://aguacate.fresnodigital.info/?p=156>

<https://www.youtube.com/watch?v=zqv25XMC6EE>

<http://www.fcm.org.co/index.php?>

[id=89&no\\_cache=1&tx\\_ttnews\[cat\]=21&tx\\_ttnews\[pointer\]=11&tx\\_ttnews\[tt\\_news\]=5855&tx\\_ttnews\[backPid\]=120&cHash=76403260c87ae167f7447a1da3c53a5c](http://www.fcm.org.co/index.php?id=89&no_cache=1&tx_ttnews[cat]=21&tx_ttnews[pointer]=11&tx_ttnews[tt_news]=5855&tx_ttnews[backPid]=120&cHash=76403260c87ae167f7447a1da3c53a5c)

[http://eje21.com.co/index.php?option=com\\_content&task=view&id=22727&Itemid=1](http://eje21.com.co/index.php?option=com_content&task=view&id=22727&Itemid=1)

(6) <http://www.lapatria.com/campo/el-aguacate-hass-de-caldas-tiene-las-puertas-de-europa-abiertas-42854>